

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 29219

гр. София, 05.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав, в
закрито заседание на 05.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

като разгледа дело номер **9363** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е чл. 166, ал. 4 от АПК във връзка с чл. 65, ал. 4 от Закона за
общинската собственост /ЗОС/.

Делото е образувано по жалби от Е. С. Т. и от Н. М. М. срещу Заповед №РЛН25-РД48-
7/15.08.2025г. на кмета на Район „Л.“-Столична община, с която е наредено изземването от
жалбоподателите на общинско жилище, находящо се в [населено място], ж. к. Л., [жилищен
адрес]. С жалбите са направени и искания за спиране на предварителното изпълнение на
заповедта, като са изложени доводи, че предварителното изпълнение на заповедта ще доведе до
настъпване на непоправими вреди за жалбоподателите, предвид обстоятелството, че не
разполагат с друг жилищен имот.

По съществуването на искането за спиране на предварителното изпълнение, съдът взе предвид
следното:

Заповед №РЛН25-РД48-7/15.08.2025г. на кмета на Район „Л.“-Столична община е издадена
на основание чл. 65 от ЗОС и чл. 34 от Наредбата за ред и условията за управление и
разпореждане с общински жилища на територията на Столична община. Съгласно разпоредбата
на чл. 65, ал. 4, изр. 2 от ЗОС, жалбата срещу заповед за изземване на общински имоти не спира
изпълнението, освен ако съдът не разпорежи друго. По силата на чл. 166, ал. 4 във връзка с ал. 2
от АПК, допуснатото по силата на закона предварително изпълнение може да бъде спряно от
съда, ако то би могло да причини на оспорващия значителна или труднопоправима вреда.

С оглед на установеното по делото от фактическа страна, настоящият съдебен състав
намира, че предварителното изпълнение на заповедта на кмета на район „Л.“, Столична община
за изземване на общинското жилище от Е. С. Т. и от Н. М. М. ще им причини значителни и
труднопоправими вреди, предвид обстоятелството, че същите, видно декларация по
НРУУРОЖТСО от 25.05.2023г., не разполагат с друго жилище, предвид годишния доход на
домакинството – 10 770лв., който не им позволява да намерят лесно жилище под наем на пазарна
цена и да организират освобождаването на процесното, в което Н. М. М. декларира, че живее от
1984г.

С оглед обстоятелството, че се касае за единствено жилище на жалбоподателите, съдът счита, че предварителното освобождаване на жилищния имот не следва да бъде реализирано, докато не се реши спорът между страните. Съдът приема, че ако бъде спряно изпълнението на административния акт няма да се затрудни, нито осуети реализирането на правата и задълженията, които ще произтекат в случай, че жалбата бъде отхвърлена, а също и че от евентуалното закъснение на изпълнението няма да се причинят вреди на общината, които са трудно поправими, тъй като видно от доказателствата по делото жилищния имот се обитава от жалбоподателите при неплатени задължения към Топлофикация още от 2006г., а към Етажната собственост от 2017г.

Предвид изложеното и на основание чл. 166, ал. 4 от АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 31 състав

О П Р Е Д Е Л И :

СПИРА предварителното изпълнение на Заповед №РЛН25-РД48-7/15.08.2025г. на кмета на Район „Л.“-Столична община до приключване на производството по адм.д.№9363/2025г. по описа на АССГ с влязъл в сила съдебен акт.

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: