

Протокол

№

гр. София, 13.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 13.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **4059** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14,40 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ – С. С. М. – редовно уведомен, явява се лично.

ИЩЕЦЪТ М.: Адвокатът ми няма да се яви в днешното съдебно заседание.

Представям молба от адв. С..

СЪДЪТ докладва молба от адв. С., с която сочи, че не може да се яви в днешното съдебно заседание, моли да се изслуша заключението, няма въпроси към вещото лице и моли същото да бъде прието. Няма да сочи доказателства, няма доказателствени искания, изразява становище по същество. Представя списък на разноските.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен, представлява се от юриск. Г., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Д..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Р. С. К. – редовно уведомен, се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ(поотделно): Да се изслуша вещото лице.

ПРИСТЪПИ към изслушване на допуснатата съдебно-техническа експертиза,

постъпила по делото на 20.11.2024 г.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

Р. С. К., 52 годишен, неосъждан, без дела и родства със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291, ал.1 от НК, обеща да даде вярно и обективно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение, което поддържам.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси. Да се приеме заключението.

По депозираното заключение

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в общ размер на 960,00 лева съгласно представената справка-декларация, от които са внесени 300 лева.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

УКАЗВА на ищеца в 7-дневен срок, считано от днес, да внесе по сметката на АССГ сумата от 660,00 за вещото лице.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ИЩЕЦЪТ М.: Моля да приложите молбата от адв. С. и да вземете предвид казаното в нея. Моля да уважите исковата молба и моля за срок за писмена защита.

Ю.. Г.: Моля да отхвърлите иска като недоказан по съображения изложени в отговора на исковата молба. Правя възразение за прекомерност на адвокатското възнаграждение претендирано от процесуалния представител на ищеца, като същото считам за изключително високо и моля, в случай че уважите иска на ищеца, то да бъде определено до минимума по наредбата за адвокатските възнаграждения, тъй като по делото не са извършвани никакви сложни фактически процесуални действия от страна на процесуалния представител. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в определен от съда размер. Моля за срок за писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ: Така предявената искова претенция по ЗОДОВ срещу Столична община, считам за неоснователна и недоказана. В хода на проведеното съдебно производство не се доказва наличието на всички задължителни елементи от фактическия състав на отговорността по чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ, като споделям изложените съображения, доводи и възразения от страна на ответника по иска. Споделям и направено възразение за прекомерност на заявления от ищцовата страна адвокатски хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

ПРЕДОСТАВЯ на страните 14-дневен срок за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,46 часа.

.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: