

Протокол

№

гр. София, 26.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в публично заседание на 26.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на прокурора Ютеров, като разгледа дело номер **8388** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.25 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма], редовно уведомен, се представлява от адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - Директорът на Дирекция ОУИ при ЦУ на НАП, редовно уведомен, се представлява от юрк. Ш. с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор ЮТЕРОВ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – А., редовно призовано се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило писмено заключение от 15.11.2012 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме искания за отвод на ВЛ. Да се изслуша експертизата.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на ВЛ:

А. Т. А. – 44 г., български гражданин, неосъждана, без родство със страните и заинтересованост от изхода на делото.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно

заклучение.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението по ССЧЕ.

ВЛ А. - Представила съм писмено заключение, изготвено лично от мен в срок, което поддържам.

На въпроси на адв. М. ВЛ А. – По т. 1.1 съм написала, че счетоводните документи са без заверка и потвърдена идентичност. Под „заверка” разбирам съдържание на подпис, дата, надпис „Вярно с оригинала” или „Сравнено от мен от автентичен оригинал”. Предоставиха ми се оригинали от чрез счетоводната къща, обслужваща „Имоти Б. и Ко”, но те са разпечатки от счетоводен софтуер и копие на документ, отново без подписи и име на съставител. Работила съм по разпечатка от сметка 611/1, която е калкулационна, по която се натрупват разходи. Всички от група 60-та се събират в сметка 611, т.е. тя е събирателна. Не ми е предоставена информация за водено незавършеното строителство, във връзка с договорите за строителство. Има условия в заключението ми, защото не ми беше представена цялата счетоводна информация. Поискала съм всичко относително по спора. Протокол 19 се изготвя при завършването на проекта. Към договора има приложена само оферта. Запозната съм с всички доказателства по делото. Бяха ми представени само разпечатки. Нямам представа къде се води счетоводството и не съм видяла софтуер. Съпоставяйки подкрепящата информация, защото в случая има фактурирани обстоятелства и е обосновка на предмета на сделката е много обобщен. Изхождайки от принципа на обективност, съм се опитала да открия подкрепяща информация, която да мога логично да свържа с тази обосновка. Дори понеже не съм намерила достатъчно, затова съм написала, че принципно минималните изисквания за съдържанието на един първичен счетоводен документ са спазени, с изключението на обобщената обосновка във фактурата. Затова считам, че не може да се каже по безспорен начин, че тази фактура отразява точно стопанската операция в договора за СМР, защото може да се отнесе и към друг договор.

На въпроси на СЪДА ВЛ А. – Принципът за съпоставимост е спазен. Няма сигурност дали това е част от цялостно заведената счетоводната система и това съм имала предвид под „условно спазване на принципа за съпоставимост”.

На въпроси на юрк. Ш. ВЛ А. – Счетоводството на доставчика не съм посетила изрично. Предоставени са ми материали чрез счетоводната къща обслужваща „Имоти Б. и Ко”, които са предоставени към заключението.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме повече въпроси.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ВЛ.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 395 лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да внесе разликата от 95 лв., в 7-дневен срок от днес.

На ВЛ се издаде РКО в размер на внесения депозит от 300 лв.

АДВ. М. – Представям и моля да приемете удостоверение за наличието или липсата на задължения и справки-декларации по ДДС за 2009 г. Моля за възможност да представим нови доказателства, във връзка с допълнително заключение на ВЛ.

ЮРК. Ш. и ПРОКУРОРЪТ /поотделно/ - Да се приемат представените доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се приемат доказателствата, приложени към заключението на ВЛ.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените от жалбоподателя доказателства.

ПРИЕМА приложените към заключението на ВЛ писмени доказателства, а именно разпечатки от счетоводни регистри и отчети.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да правят доказателствени искания, в това число и за допълнително заключение на ВЛ и да представят писмени доказателства.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 11.03.2013 година от 10.00 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.49 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: