

Протокол

№

гр. София, 21.10.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 21.10.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на
прокурора Тафров, като разгледа дело номер **8815** по описа за **2012** година
докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от
АПК, на именното повикване в 11,46 ч се явиха:

ИЩЕЦЪТ К. И. Д. - редовно уведомен от предходното съдебно заседание – не се
явява, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Столична община (СО) - редовно уведомен за днешното съдебно
заседание по реда на чл. 137, ал. 7 АПК - не изпраща представител.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж. С., с представена съдебно-техническа експертиза и
допълнение към нея.

Прокуратурата на Република Б. се представлява от прок. Г. Тафров, от Софийска
градска прокуратура.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Г.: Представям решение на СГС от 23.05.2001 г.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме днес представеното решение на СГС.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представеното решение от 23.05.2001 г. на СГС, II отделение, по гр. д. №2704/2000 г.

ДОКЛАДВА допълнение към съдебно-техническа експертиза, представено на 11.10.2013 г., в срока по чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ (поотделно): Не възразяваме да бъде изслушано заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

На вещото лице ИНЖ. С. В. С., със снета по делото самоличност, бе напомнена наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение и допълнение към него, в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 200,00 лв., за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, предвид изричното изявление на страните, че нямат други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Г.: Моля да уважите исковата молба в предявения размер. Нямаме претенции за главница. В отговора на СО чрез район Т. – в т. 3 сочат отношението си по реституционната преписка, че били оградени с много преписки и не съхраняват нищо по настоящата преписка, а когато са получавали парите от реституцията на имота, са ги получили най-добросъвестно. С това те изразяват отношението си. Моля да уважите исковата молба и да присъдите на доверителя ми разноски.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да отхвърлите иска като неоснователен и недоказан.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,43 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

