

Протокол

№

гр. София, 07.06.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, II КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 07.06.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова

ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов
Мирослава Керимова

при участието на секретаря Наталия Г Дринова и при участието на
прокурора Димитров, като разгледа дело номер **4325** по описа за **2013**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.08 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ Р. Б. ДИМИТРОВ-редовно призован, не се явява лично. За него се явява
адв.Т. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКЦИЯ"ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА СОФИЙСКА
ОБЛАСТ"-редовно призован, не изпраща процесуален представител.

СГП се представлява от прокурор ДИМИТРОВ

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адв.Т. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

С оглед липсата на доказателствени искания и като счете делото за изяснено от
фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА:

АДВ.Т. – Моля да уважите жалбата и отмените решението на СРС по съображения
подробно изложени в нея. Считам, че първоинстанционният съд неправилно е
приел, ЧЕ работодател на Ю. В. е доверителяТ ми Р. Димитров. И в протокола от

15.12.2011г., и от 16.01.2012г., като работодател е посочен ЕТ "Б.-Б. Димитров". По смисъла на закона работодателят се явява предприятие като ЕТ, поради което считам, че неправилно е наложена имуществена санкция на физическото лице. За целите на ЗАНН неправилно СРС е приравнил едноличния търговец към физическото лице. Също така считам, че в АУАН и в НП са посочени две различни правни разпоредби, които също се явяват незаконосъобразни. По тези съображения моля да отмените в частта , в която е потвърдено НП.

ПРОКУРОРЪТ – Касационната жалба е неоснователна. Решението на СРС е правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.10ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: