

Протокол

№

гр. София, 22.01.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав, в публично заседание на 22.01.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Ана Илиева и при участието на прокурора Ютеров, като разгледа дело номер **5451** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване 10.14 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно уведомен, не се представлява.
ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" ПРИ ЦУ НА НАП, ГР. С. – редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. Н., с пълномощно по делото.
СГП – редовно уведомена, явява се прокурор Ютеров.
Явява се вещото лице С. С. С..

ЮРК. Н.: Да се даде ход на делото.
ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило в срок по чл. 199 от ГПК писмено заключение по допуснатата СИЕ.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението.

СЪДЪТ сменя самоличността на ВЛ:

С. С. С., българин, български гражданин, неосъждан, нямам взаимоотношения със страните от родствен, съдебен, служебен или друг характер, които да ме направят пристрастен при даване на заключението.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението чрез разпит на ВЛ:

Не съм ползвал други документи, освен съдържащите се по делото. Процесните имоти са продадени на търг от частен съдебен изпълнител, като протоколът е съставен на 14.09.2010 година. Разпределението на получените суми е станало на 11.10.2010 година. Има все още суми, които се дължат на кредитори. В случая основно на кредитора „Ю.“. „Е. 1” и „С. 2002” са инвеститорите, изградили процесния имот с банков заем. След това „Е.” продава процесния имот на [фирма], за което имам издаден нотариален акт. В последствие „Търговска база 7” прави предварителен договор с жалбоподателя, в който изрично е записано, че ипотеката ще бъде свалена след окончателното изплащане по договора. Данни за това извършване на окончателно разплащане няма и ипотеката не е свалена. Плащането е било извършено на вноски чрез аванси. За вноските са издадени данъчни фактури от [фирма]. Плащанията са извършени в брой, за което има разходни касови ордери. Осчетоводени са разплащанията при купувача и при продавача. Страните са сключили допълнително споразумение и сумата е намалена. До реално изпълнение на сделка и придобиването на имота чрез нотариален акт от жалбоподателя не се стига.

ЮРК. Н.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Авансите са от месеци 02,03,05.2010 година, т.е. преди имотът да бъде продаден на публична продажба.

СЪДЪТ намира, че представеното писмено заключение е относимо към предмета на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението по допусната СИЕ като доказателство по делото.

На ВЛ да се изплати възнаграждение в размер на 350 лв., за което се издаде РКО.

ЮРК. Н.: Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните, намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. Н.: Моля да отхвърлите жалбата като недоказана. Моля да имате предвид мотивите в решението на директора на дирекция ОДОП. С оглед приетата СИЕ, се доказва, че имотът е продаден на публичен търг на друго лице и няма как да се осъществи окончателната сделка, предмет на настоящия спор. Основателна е корекцията, направена от органите по приходите на ползвания на данъчен кредит. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Жалбата е неоснователна и недоказана. Моля да бъде оставена без уважение.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ

ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ
СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.24 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: