

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 16.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в закрито заседание на 16.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

като разгледа дело номер **8991** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 161 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба на Д. Л. Б.-С., ЕГН [ЕГН], срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22221919007509-091-001/31.03.2021г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП С., в частта, потвърден с Решение № 941/22.06.2021г. на директора на Дирекция „ОДОП“- С.. С жалбата се иска и да бъде възстановен срока за обжалване(РА) № Р-22221919007509-091-001/31.03.2021г., което според жалбоподателя му е отказано с писмо изх. № 23-22-715-3/09.08.2021г.

Жалбоподателката е внесла държавна такса, с което е изпълнила указанията за отстраняване на нередовности в жалбата.

С писмо изх. № 23-22-715-3/09.08.2021г. директорът на дирекция „ОДОП“ е отказал на жалбоподателката да ѝ бъде връчено Решение № 941/22.06.2021г. на посочен от нея електронен адрес по съображения, че решението вече ѝ е редовно връчено на електронен адрес: [\[електронна поща\]](#). Следователно посоченото писмо не обективира отказ за възстановяване на срока за обжалване на ревизионния акт, а и няма как да съдържа подобно волеизявление, тъй като директорът на дирекция „ОДОП“ в случая не е компетентен да извърши такава преценка, предвид обстоятелството, че въпросът касае срока за съдебно обжалване на ревизионния акт. В този смисъл жалбата в тази ѝ част е безпредметна.

Относно обжалването на ревизионния акт, жалбата е подадена в срок, тъй като, противно на изложеното в писмо изх. № 23-22-715-3/09.08.2021г. на директора на дирекция „ОДОП“, съдът приема, че Решение № 941/22.06.2022г. не е било редовно връчено на 03.07.2021г., предвид че същото е било изпратено на електронен адрес, който е различен от адреса, деклариран от лицето във връзка с провежданото ревизионно производство. С оглед на това съдът приема, че срокът за съдебно обжалване на ревизионния акт следва да се изчислява според първата дата, за която

има доказателства, че на жалбоподателката е било известно Решение № 946/22.06.2021г., а именно 03.08.2021г., която същата е поискала да ѝ бъде връчено решението. Броим оттогава, срокът по чл. 156, ал.1 ДОПК е спазен, следователно не подлежи на възстановяване, и делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито заседание.

Предвид горното, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, Трето отделение, 51 състав

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 29.03.2022г. от 10.15 ч.

КОНСТИТУИРА като страни по делото:

Жалбоподател – Д. Л. Б.-С.;

Ответник – директора на дирекция „ОДОП“ - С. при ЦУ на НАП.

УКАЗВА на жалбоподателя, че негова е тежестта да установи по делото фактите и обстоятелствата, на които основава своите възражения и от които произтичат благоприятни за него правни последици, като за целта може да ангажира всички допустими доказателства.

УКАЗВА на ответника, че негова е тежестта да установи по делото съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания РА, и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, включително компетентността на издателите му.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за съдебното заседание с връчване на преписи от определението.

СЪДИЯ: