

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 07.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,
в закрито заседание на 07.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

като разгледа дело номер **5410** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл.215 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/.
Образувано е по жалба на К. Д. Д. от [населено място] чрез адв. В. Т. САК срещу мълчалив отказ на Главния архитект на Столична община по заявление вх.№САГ23ГР00-831/30.03.2023г..

По делото е изискана и приложена административната преписка . Изразено е становище и е посочено, че по заявление вх.№САГ23ГР00-831/30.03.2023г. е издадена Заповед №САГ 23-РА50-331/31.05.2023г. на Главния архитект на Столична община . С определение от 29.11.2023г. съдът е дал възможност на страните да изразят становище по искането за допускане на съдебно техническа експертиза.На 7.12.2023г. е постъпило становище от жалбоподателя в което изразява съгласие по допускането на СТЕ.

Съдът намира , че за изясняване на делото от фактическа страна е необходимо назначаването на СТЕ.

Предвид това, на основание чл. 197 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА съдебно-техническа експертиза в която вещото лице, след като се запознае с материалите по делото и при необходимост направи необходимите справки и оглед на място, да отговори на следните въпроси:

1. В каква устройствена зона според предвижданията на Общия устройствен план на [населено място] попада ПИ с идентификатор 68134.1970.4254?
2. Съответства ли предвиденото застрояване по внесеното от жалбоподателя мотивирано предложение към заявлението за изменение на ПУП на предвижданията на ОУП? С внесеното предложение предвижда ли се изменение на действащата улична регулация , в какво се изразява изменението и какъв е обхвата му?
3. Какъв е актуалният статут на имота по действащият план и приложен ли е по

отношение на ПИ с идентификатор 68134.1970.4254? Да се проследи регулационния статут на имота .

4. Към 30.03.2023г. имало ли е започнало производство по отчуждаване на ПИ с идентификатор 68134.1970.4254 или на реални част от него?

5. Какъв клас е улицата в която попада ПИ с идентификатор 68134.1970.4254?

6. Попада ли новопредвидената сграда в кръстовище , какъв вид е кръстовището, улицата осигурява ли достъп до други имоти ?

7. Отпадането на съществуващата улица , в която попада ПИ с идентификатор 68134.1970.4254 води ли до промяна в организацията на движението и кои квартали засяга?

8. Има ли алтернативен маршрут , по който да се пренасочи движението , осъществяващо се по улицата и какви са последиците от това?

НАЗНАЧАВА за вещо лице Т. П. К. - К., телефон: 0888 244 045, специалност: Архитектура.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице за поставените задачи.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от получаване на съобщението да поставят допълнителни въпроси към назначената съдебно-техническа експертиза.

УКАЗВА на вещото лице, че заедно със заключението си следва да представи справка-декларация и документи за извършени разходи съгласно Наредба № Н-1/14. 02. 2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица.

УКАЗВА на вещото лице да представи заключението в срока по чл. 199 от ГПК.

УКАЗВА на вещото лице, че съгласно чл. 196, ал. 3 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/ е длъжно незабавно да съобщи на съда, ако за него е налице някое от основанията за отстраняване по чл. 22, ал. 1 от ГПК.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за работа на вещото лице в размер на 1000 /хиляда/ лева, които следва да бъдат внесени от оспорващото лице по сметката на съда в 7-дневен срок от получаване на съобщението, като се представи по делото в същия срок платежният документ.

Насрочва делото за 17.01.2024г. от 15.00 часа. Да се уведомят страните и вещото лице.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Препис от определението да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: