

Протокол

№

гр. София, 18.11.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 67
състав**, в публично заседание на 18.11.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Жанета Малинова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **10399** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14.16 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. С. М. – редовно призован, явява се лично и с адв.Й. и адв.П., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКЪТ на ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ при СДВР – редовно призован, не се явява, представлява се от юрк.П., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО: Производството е по реда на чл.145 и сл. от АПК, вр. чл.211 от ЗМВР. Предмет на оспорване е Заповед № 4332з.630/12.08.2019г. на заместник началника на Отдел „Пътна полиция“ при СДВР, с която на жалбоподателя е наложено дисциплинарно наказание „Порицание за срок от шест месеца“. Към жалбата е приложена докладна записка до ЗА началника на ОПП-СДВР от 06.02.2019г.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена в заверено копие, по опис, с писмо на ответника от 13.09.2019г.

ДОКЛАДВА писмо на ответника от 26.09.2019г. с приложено копие на писмо с рег. № 433200-99928/11.09.2019г.

ДОКЛАДВА и писмо на ответника от 08.10.2019г. с приложено заверено копие на Заповед за налагане на дисциплинарно наказание „Порицание“ на държавен служител в СДВР № 4332з-630/12.08.2019г., оспорена с настоящото производство.

адв.Й. – Поддържа жалбата. Не възразяваме да се приеме представената от ответника административна преписка. По делото има представен протокол за прегледани видеозаписи с дата 05.02.2019г., където се сочи, че автомобил СВ2900КВ е напуснал територията на ОПП-СДВР, без да бъде извършена проверка на ВПК от инструктиращ служител. Оспорваме това обстоятелство, като в тази връзка моля да ни бъдат допуснати двама свидетели, при режим на довеждане. Единият свидетел ще установи обстоятелството как се извършва инструктажа като цяло, а вторият свидетел е един от служителите, които са били във въпросния автомобил. Представям и моля да приемете Заповед № 8021з-1155/01.09.2017г. на министъра на вътрешните работи относно утвърждаване на Указания за работа на полицейските служители със система за видеонаблюдение, монтирана в автомобилите; Технически характеристики и правила за работа, с копие за ответника. Поисканите от нас свидетели са: Н. Д. Ц. – инспектор, същият ден е бил инспектиращ на първа смяна и Д. З. – старши на автомобила.

юрк.П. – Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. По отношение искането за допускане до разпит на двама свидетели на жалбоподателя възразявам. Считаю, че официален удостоверителен документ е протокола на комисията, а не свидетелските показания на служител. Освен това искания свидетел от първа смяна, няма как да даде информация за проведен инструктаж на втора смяна, всеки води индивидуално инструктажите си.

адв.П. – В представения протокол е обективизирано обстоятелството и фигурират във файловете, които сме прегледали. На практика се оказва, че на записа не се вижда, че е проведен инструктаж. В тази връзка искаме свидетелите, които да удостоверят дали такъв е направен, независимо, че не е заснет. По принцип как се извършват инструктажите, записват ли се или не, и как става проверката на изправността на системите. Поддържаю искането в жалбата за изискване на видеозаписите от 05.02.2019г. от системите за видеонаблюдение на посочените в жалбата пет автомобила.

По доказателствата и исканията на страните, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представеното с жалбата писмено доказателство, а именно докладна записка от жалбоподателя до ЗА началника на ОПП-СДВР от 06.02.2019г.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА заверено копие от административната преписка, ведно с оспорената Заповед № 4332з-630/12.08.2019г., на заместник началника на ОПП-СДВР, представена с писмо на ответника от 13.09.2019г.

ПРИЕМА представените писмени доказателства от ответника с писмо от 25.09.2019г. и с писмо от 08.10.2019г..

ДОПУСКА на жалбоподателя свидетелите, конкретизирани в днешното с.з., при режим на довеждане.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представената в днешното с.з. от пълномощниците на жалбоподателя Заповед № 8021з-1155/01.09.2017г. на министъра на вътрешните

работи относно утвърждаване на Указания за работа на полицейските служители със система за видеонаблюдение, монтирана в автомобилите; Технически характеристики и правила за работа.

УКАЗВА на ответника в 20-дневен срок от днес да представи по делото заверено копие от системите за видеонаблюдение от 05.02.2019г. на процесните пет автомобила.

За събиране на допуснатите доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 20.01.2020г. – 14.30часа, за която дата и час страните са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: