

Протокол

№

гр. София, 24.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 24.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **6417** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:26 ч. се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Т. В. Р. – редовно уведомен от ОСЗ, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТД НА НАП- ГР. С. – редовно уведомен от ОСЗ, представлява се от юрк. А., с представено пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призван, не изпраща процесуален представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 03.11.2022 г. от ТД на НАП С., към което е приложен заверен препис от ИД № 22150018797/15.02.2015 г. образувано срещу Т. В. Р. от лист 81 до лист 152 включително.

ДОКЛАДВА постъпило писмо с вх. № 41374/16.11.2022 г. от „КЕЙ БИ СИ БАНК БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, към което е приложена справка за постъпили суми по банкова сметка с титуляр Т. В. Р. за указания в писмото срок.

Адв. М. – Да се приемат представените писмени доказателства. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

Юрк. А. – Да се приемат. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представените писмени документи като доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. М. – Моля да уважите жалбата като основателна и доказана. В хода на съдебното дирене се установи по безспорен начин това, което сме посочили в жалбата, че нито едно от действията на Публичния изпълнител не е довело до спиране или до прекъсване на давността. Видно от приложената преписка дори съобщенията до него, които са изпратени, не са получени от никой. Установи се, от справка на Р. банк, че сумата върху, която е наложен заповест за спиране не може да предизвика правни действия за прекъсване или спиране на давността. Не претендирам разноски

Юрк. А. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите оспорения административен акт като правилен и законосъобразен. Подробни съображения са изложени в молба, със становище по делото към жалбата,

които изцяло поддържам. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение, за което прилагам списък.

Адв. М. – Правя възражение за прекомерност.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 10-дневен срок от днес да депозират писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: