

Протокол

№

гр. София, 13.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в публично заседание на 13.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Искра Гърбелова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **222** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Специализирана болница за активно лечение на хематологични заболявания /СБАЛХЗ/ чрез изпълнителния директор Г. К. - М., редовно призован, представлява се от юрк. М. Ц., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на ТП на НОИ С.-град, редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. М., с пълномощно от днес.

За СГП не се явява прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА определение на съда от 24.01.2023 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ с писмо на ответника от 10.01.2023 г.

ДОКЛАДВА писмо от ответника, от 26.01.23 г., с приложени писмени доказателства в изпълнение на указанията на съда.

ДОКЛАДВА писмо от ответника, от 03.02.23 г., с приложени писмени доказателства в

изпълнение на указанията на съда.

Юрк. М. Ц. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, както и допълненията. Представям за сведение на съда извлечения от Търговския регистър и указания на НОИ, в които са отразени значенията на кодовете. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

Юрк. М. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Представям доказателства за компетентност на лицето издало задължителните предписания, които са потвърдени с решението на директора – длъжностна характеристика и предписания, с препис за другата страна. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк. М. Ц. /реплика/ – Не възразявам да бъдат приети представените в днешното с.з. доказателствата за компетентност на органа издал задължителните предписания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото всички писмени доказателства, представените към административната преписка с писмо на 10.01.23 г., доказателствата постъпили с две писма на ответника от 26.01.23 г. и от 03.02.23 г., както и представените в днешното с.з. доказателства за компетентността на органа издал задължителните предписания.

ПРИЕМА за сведение представените в днешното с.з. от процесуалния представител на жалбоподателя писмени доказателства.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Юрк. М. Ц. – Моля да уважите жалбата по подробно наведените в нея аргументи. Моля да отмените като незаконосъобразно решението на директора на ТП на НОИ №1040-21-914/ 05.12.22 г., с което се потвърждават задължителните предписания №ЗД-1-21-01214210/21.10.22 г., поради тяхното противоречие с материалния закон, поради което са незаконосъобразни. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам разноси по списък, който представям.

Юрк. М. – Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите решението на директора на ТП на НОИ – С.-град. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 5-дневен срок, считано от днес за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: