

Протокол

№

гр. София, 03.07.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 03.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **6823** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 16.39 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ НЮ П. К. ЕООД – редовно уведомен от предходното съдебно заседание.
Не се явява управителя М. Р..

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ - редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрк. К., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрк. Т., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДЪРЖАВЕН ФОНД ЗЕМЕДЕЛИЕ – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. Г., с пълномощно от днес.

За СГП прокурор В..

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за произнасяне по искането за спиране.

ДОКЛАДВА постъпило писмо с данни за страните предмета и етапа, на който се намира адм. дело №8242/21г. по описа на трето отделение, 2 състав; становище от ДФЗ от 23.6.23г.

Юрк. Т. – представям по делото Таблица за съответствието с правото на ЕС - представям моя екземпляр. Видно от вх. номер по делото съм го предоставил.

СТРАНИТЕ /поотделно/- не правим възражение да се приеме.

СЪДЪТ ПРИЛАГА Таблица за съответствието с правото на ЕС - в случай, че има съвпадение ще я върне на страната.

По искането за спиране: съдът е изискал информация за предмета, страните и етапа, на който се намира делото на ВАС. Становище по искането за спиране е депозирано от ДФЗ от 23.6.23г.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - възразяваме срещу спирането.

юрк. К. – не е налице основание за спиране и с оглед постановеното решение, с което АССГ е отменил обжалваното уведомително писмо от 24.6.2021г. на ДФ „Земеделие“ и върнал преписката на административния орган за ново произнасяне – за ищеца е отпаднал правния интерес от водене на настоящото производство и подлежи на прекратяване същото. Пзовавам се на решение от 28.6.23г., същото не е влязло в сила.

СЪДЪТ на този етап не намира основание за спиране. Не е в такова съотношение на преюдициалност с посоченото дело, както е посочил и ответника ДФЗ и

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ уважение искането на ищеца за спиране на производството заради висящо дело в АССГ № 8242/2021г.

По отношение на възражението за правния интерес ще се произнесе с окончателния акт.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. К. – Моля да оставите иска без разглеждане като недопустим. Ако разгледате иска като допустим - да го отхвърлите като неоснователен и недоказан по основание и размер по съображения, изложени в отговора на ИМ. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки. Претендирам разноски. Представям списък на разноските.

Юрк. Т. – моля да оставите ИМ без уважение като недоказана и неоснователна. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки. Претендирам юрк. възнаграждение.

Адв. Г. - моля да оставите ИМ без уважение. Не е налице нарушение на правото на ЕС . във връзка с идентични иски на ищеца срещу различни институции. Моля да съобразите - Решение на ВАС по административно дело № 8620/22г., разглежда се идентичен спор. Представям писмена защита и списък на разноските.

ПРОКУРОРЪТ – исковата молба е неоснователна и недоказана.

Юрк. К. – в случай, че ищецът е претендирал разноски – правя възражение за прекомерност евентуално, в случай че надвишава минимума.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.49 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: