

Протокол

№

гр. София, 14.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав, в
публично заседание на 14.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **1572** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,11 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ц. А. П. – редовно призован, не се явява и се представлява от адвокат Р. М., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ТД на НАП-С. – редовно призован, представлява се от юрисконсулт К. Ч., с пълномощно по делото.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата жалба срещу мълчалив отказ на директора на ТД на НАП С. да се произнесе по подадената жалба срещу Разпореждане №С 250022-137-0000467/21.01.2025 г., издадено от публичен изпълнител при ТД на НАП С..

ДОКЛАДВА административната преписка, ведно със съдържащите се в нея документи.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателката, постъпила на 28.04.25025г., в изпълнение разпореждане на съда предвид, че по преписката се намира и решение - произнасяне на директора на НАП по подадената жалба срещу разпореждането Решение №ПИ-35/06.02.2025г. С молбата жалбоподателката заявява, че поддържа подадената от нея жалба и поддържа жалбата срещу

оспореното разпореждане само в частта, в която публичния изпълнител не е прекратил поради изтекла погасителна давност събиране на вземания по изпълнително дело от 2025г. като са приложени писмени доказателства под опис.

АДВОКАТ М.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Ч.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА представените писмени доказателства от жалбоподателката, постъпили на 28.04.25025г.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ М.: Моля поради подробно изложените и в двете жалби – и първоначално подадената и допълнително подадената да постановите решение, с което да уважите жалбата и да отмените срещу процесното решението като незаконосъобразно с произтичащите от това последици.

ЮРИСКОНСУЛТ Ч.: Моля да постановите решение, с което да потвърдите Решение №ПИ-35/06.02.2025г. като правилно и законосъобразно. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: