

РЕШЕНИЕ

№ 1584

за поправка на очевидна фактическа грешка

гр. София, 13.03.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в публично заседание на 16.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **4967** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

По делото е постановено съдебно решение Решение № 393/24.01.2023г., с което в частта за разносните съдът е постановил следното:

"ОСЪЖДА Столична дирекция на вътрешните работи да възстанови на Т. М. П., ЕГН [ЕГН] заплатеното от нея възнаграждение за адвокат, в размер на 375 лв. (триста и седемдесет и пет лева), съразмерно на уважената част от иска и държавна такса, в размер на 20 лв. (двайсет лева)."

По делото е постъпило искане от ищцата чрез адв. А. за допълване на съдебното решение в частта за разносните, подадено в срока по чл.248, ал.1 ГПК, след размяна на книжа, ответникът счита същото за неоснователно.

Видно от мотивите и диспозитива на съдебното решение, съдът е уважил изцяло исковата претенция, като поради очевидна грешка, макар и да се е позовал на чл.10, ал.4 ЗОДОВ, е присъдил по-нисък размер от претендирания по списъка за разноски за адвокатско възнаграждение - 1680 лв., в това число съдът е посочил, че възражението за прекомерност на адвокатското възнаграждение е неоснователно. Така постановеното за разносните не съответства на волята на съда поради очевидна фактическа грешка, адвокатското възнаграждение в размер на 375 лв. следва да бъде поправено на 1680 лв. като изразът "съразмерно на уважената част от иска, се заличи, доколкото, съдът е уважил исковата претенция изцяло.

Предвид изложеното, доколкото съдът е формирал воля, по отношение на разносните в мотивите на съдебното решение, намира, че следва да поправи диспозитива на

съдебното решение, на основание чл.175, ал.2 АПК, с оглед на което и
РЕШИ:

ДОПУСКА поправка на очевидна фактическа грешка в мотивите на Решение № 393/24.01.2023г., в частта за разноските, като изразът "375 лв. (триста и седемдесет и пет лева), съразмерно на уважената част от иска", се заменя със "1680 (хиляда шестстотин и осемдесет) лева", след поправката диспозитива в тази част придобива следното съдържание:

"ОСЪЖДА Столична дирекция на вътрешните работи да възстанови на Т. М. П., ЕГН [ЕГН] заплатеното от нея възнаграждение за адвокат, в размер на "1680 (хиляда шестстотин и осемдесет) лева" и държавна такса, в размер на 20 лв. (двайсет лева)."

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от съобщението пред Върховен административен съд на Република България.

Съдия: