

# Протокол

№

гр. София, 23.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64**  
**състав**, в публично заседание на 23.02.2021 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Калинка Илиева**

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **9172** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 10:03 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. Г. О. ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ И. П. И. чрез АДВ. Р. К., редовно призован, се представлява от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призован, се представлява от юрк. С., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Е. В. А., се явява, със снета самоличност.

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счита че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото.

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ВЛ – Представила съм заключението в срок, което поддържам.

Адв. К. – Нямам въпроси.

На въпроси на юрк. С., ВЛ – Разговарях с г-н Н. С. – счетоводител на дружеството, представи се като счетоводител. Не съм ходила на място. Той ми представи една част от справките. Не съм искала договор. Представени са документи от счетоводната система. За възнагражденията на персонала съм направила извод от счетоводните справки.

Юрк. С. – Считаю, че не са достоверни датите.

**ПРИЕМА** заключението на ВЛ.

**ДА СЕ ИЗПЛАТИ** възнаграждение на ВЛ от внесения депозит. Издаде се РКО.

Юрк. С. – С оглед датите, посочени в тях, считам че същите са представени и изготвени за нуждите на това производство.

Адв. К. – Считаю, че представените документи следва да се кредитират. Не са оспорени при представянето им. ВЛ е изготвило заключението си въз основа на приети документи. Обяснено ми бе, че управителят на „С. Г.“ е контактувал със счетоводител, който се е представил като такъв на част от контрагентите. Г-н Б. е единият от счетоводителите и той ме свърза със счетоводителя на другите контрагенти и по този начин стигнахме до тези документи и едва тогава стигнах до тези документи.

Юрк. С. – В нашите регистри нито един от доставчиците не е подавал декларации по чл. 92 ЗКПО, поради което и не можем да знаем дали те са счетоводители. Тези констатации са в решението.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

Адв. К. – Моля да уважите жалбата. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Претендираме разноски, представям списък.

Юрк. С. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да имате предвид, че в хода на съдебното производство не бяха събрани достатъчно доказателства. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: