

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 20.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 20.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **11344** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена жалба от Ч. Л. К., с ЕГН [ЕГН] и Н. Л. К., с ЕГН [ЕГН] и двамата от [населено място], чрез адв. П. срещу Заповед № РД-09-310/04.06.2004 г. на кмета на район П., СО, в частта по т.2, с която е одобрено изменение на плана за регулация на в.з. К. дол, в кв. 26, за УПИ П-206, който се отрежда за ПИ 207 и СО-П-206, 207, с искане за обявяване нищожността на т.2 от заповедта, поради липса на основание за издаването ѝ.

При извършване на проверка, съдът констатира, че в жалбата е посочено, че заповедта е била обект на косвен съдебен контрол от СРС и СГС, при разглеждане на установителен иск за собственост, като е прието, че заповедта по т.2 е нищожен акт, поради издаването ѝ без законово основание. Запознавайки се с посочените и приложени съдебни решения, настоящия съдебен състав констатира, че в тях е осъществен косвен съдебен контрол на Заповед № РД-09-300/04.06.2004 г. на кмета на район П., а не на процесната № РД-09-310/04.06.2004 г. на кмета на район П.. Същата заповед е посочена и в писмото от главния архитект на район П. В този смисъл, следва на жалбоподателите да се дадат указания да уточнят за коя от двете заповеди претендират нищожност и ако е на заповед № РД-09-310/04.06.2004 г. на кмета на район П., да уточнят на същото ли основание претендират нищожност на процесната заповед, каквото е посочено в решенията по отношение на Заповед № РД-09-300/04.06.2004 г. на кмета на район П. или друго. Ако е различно, то следва да се уточни.

Съгласно чл. 158, ал.1 от АПК съдът

РАЗПОРЕДИ:

УКАЗВА на жалбоподателите Ч. Л. К., с ЕГН [ЕГН] и Н. Л. К., с ЕГН [ЕГН] и двамата

от [населено място], чрез адв. П., в едноседмичен срок от получаване на съобщението с указанията, да уточнят за коя от двете заповеди претендират нищожност /№ РД-09-300/04.06.2004 г. или № РД-09-310/04.06.2004 г. и двете на кмета на район П./ и ако е на заповед № РД-09-310/04.06.2004 г. на кмета на район П., да уточнят на същото ли основание претендират нищожност на процесната заповед, каквото е посочено в решенията по отношение на Заповед № РД-09-300/04.06.2004 г. на кмета на район П. или друго. Ако е различно, то следва да се уточни.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателите, че ако не изпълнят указаното в срок, съдът ще остави без разглеждане подадената жалба и ще прекрати производството по делото.

СЪДИЯ: