

Протокол

№

гр. София, 02.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 02.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова и при участието на прокурора Стела Спасова, като разгледа дело номер **12732** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.00 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ИЩЕЦЪТ – „ХЕПС АГРО“ ЕООД - редовно уведомени за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ ПО БЕЗОПАСНОСТ НА ХРАНИТЕ-ШУМЕН - редовно уведомени за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се адв. Р., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – П. Д. К. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява.

СГП – редовно уведомени за днешното съдебно заседание, се представляват от прокурор С..

АДВ. М. - Да се даде ход на делото.

АДВ. Р. - Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР С. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 24.02.2025 г. молба от процесуалния представител на

ответника, с която уточняват искането си за допускане на допълнителна задача към съдебно-икономическата експертиза. Формулирани са въпроси.

ДОКЛАДВА постъпила на 26.02.2025 г. молба от процесуалния представител на ответника, с която заявява, че оспорват достоверността на датата и съдържанието на цитираните в молбата доказателства. Прилага доказателства за внесен допълнителен депозит за вещо лице.

ДОКЛАДВА постъпила на 27.02.2025 г. молба от процесуалния представител на ищеца, с която изразява становище относно допускане на въпроси към допълнителното заключение.

ДОКЛАДВА постъпила на 04.03.2025 г. молба от процесуалния представител на ищеца, с която оспорва твърденията на ответника. Прави искане за евентуално допускане на гласни доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила на 25.03.2025 г. молба от процесуалния представител на ищеца, с приложено доказателство за внесен депозит за вещо лице.

ДОКЛАДВА постъпила на 01.04.2025 г. молба от вещото лице П. К., с която моли да ѝ бъде даден допълнителен срок за изготвяне и депозиране на заключението.

АДВ. М. - Моля да се предостави възможност на вещото лице да изготви заключението.

АДВ. Р. - Не възразявам да се предостави възможност на вещото лице да изготви заключението.

ПРОКУРОР С. - Не възразявам да бъде дадена възможност на вещото лице да изготви заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да изготви заключението и да го представи по делото в срок до следващо съдебно заседание.

УКАЗВА на страните, че при представяне в срок на заключение, същото ще бъде изслушано дори и при неявяване на някоя от страните по делото.

АДВ. М. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

АДВ. Р. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОР С. - Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

За събиране на доказателства, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 28.05.2025 г. от 10.00 ч., за която дата и час страните и СГП са уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: