

Протокол

№

гр. София, 28.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав, в
публично заседание на 28.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Димитров

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **10909** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 14:42 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Г. Г. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв.Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ- С. - ГРАД – редовно уведомен, се представлява от юрк. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА получени от „СИГМА ГОЛД“ ЕООД писмени доказателства по опис.

Юрк. П. – Запозната съм.

Адв.Ч. – Да се приложат към материалите по делото.

Юрк. П. – Възразявам срещу приемането на дневниците на покупки и продажби на „СИГМА ГОЛД“ ЕООД за 2018 и 2019 г., като неотнормими към делото. В нито един от тези описи не е посочено дружеството „Стандарт М“ ЕООД като контрагент, както и не е посочено името на жалбоподателя. Доказва се дейност на „СИГМА ГОЛД“ ЕООД, което е неотнормимо към спора по делото. По отношение на декларацията от управителя на „СИГМА ГОЛД“ ЕООД Р. Д., предоставям на съда.

СЪДЪТ след като изслуша становището на страните счита, че следва да приобщи към материалите по делото представените писмени доказателствата, доколкото са относими към предмета по делото, съдът ще се произнесе с крайния съдебен акт.

Ето защо

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИОБЩАВА към делото представените писмени доказателства от „СИГМА ГОЛД“ ЕООД по опис.

Адв.Ч. – Във връзка с дейността на „Стандарт М“ ЕООД представям 2 бр. удостоверения от СГП. Юрк. П. – Считам, че са неотносими, тъй като касаят друго наказателно производство. В протокола от 24.01.25 г. са изброени различни документи, но те не са приложени, не следва да се приобщават като доказателства по делото.

СЪДЪТ счита, че представените доказателства не са предмет на настоящото производство, доколкото са свързани с производство, водено по реда на НПК, с неясен предмет и страни, и обстоятелството, че жалбоподателят е давал показания в това производство в качеството си на свидетел е неотносимо към предмета на настоящото дело, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ПРИЕМА удостоверенията от СГП за проведен разпит на свидетеля И. Г. Г. и копие на протокол от 24.01.25 г.

ВРЪЩА на процесуалния представител на жалбоподателя представените 2 бр. удостоверения.

СТРАНИТЕ /поотделно/: – Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.Ч. – Предвид доказателствата по делото и изложеното в жалбата, моля да постановите решение, с което да отмените Решение № 1040-21-580/11.10.2024 г., като неправилно и незаконосъобразно. Представям договор за правна защита и съдействие, и списък на разноските. Юрк. П. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и потвърдите процесното решение. Считам, че нито едно от представените доказателства е относимо към предмета на делото. Не доказват, че лицето е било осигурено към процесния период и е имало право на парично обезщетение по КСО. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в максимален размер, с оглед фактическата и правна сложност на делото, и обема на доказателствата.

СЪДЪТ дава 7 – дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:50 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: