

Протокол

№

гр. София, 22.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 22.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Елена Георгиева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **587** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 от ГПК във връзка с чл.144 АПК, на именно повикване в 09,20 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ [фирма] – редовно призован, представлява се от АДВ. Ч. от САК, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Националната агенция за приходите /НАП/ – редовно призован, представлява се от ЮРК. О., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба.

ДОКЛАДВА доказателствата по административната преписка приложени към нея.

ДОКЛАДВА молба, с която ищецът чрез адв. Ч. от 22.05.2020 г., с което моли от съда да се изиска от СРС в цялост за послужване НАХД № 16583/2018 на 129 с-в, ведно с КНАХ № 2368/2019 г. по описа на АССГ, I касационен състав.

ДОКЛАДВА и служебно изисканото и допуснато доказателствено искане от съда на ищеца НАХД № 16583/2018 на СРС, 129 с-в, ведно с КНАХ № 2368/2019 г. по описа на АССГ, I касационен състав.

ДОКЛАДВА свое определение от 04.05.2020 г. съдържащо допълнителен доклад по делото.

АДВ. Ч.: Препис от отговор на исковата молба ми е връчен. Поддържам исковата претенция. Нямам нови доказателствени искания. Моля да приемете представените доказателства.

ЮРК. О.: Оспорвам исковата претенция. Нямам нови доказателствени искания. Моля да приемете представените доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да се приемат докладваните от съда доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с исковата молба писмени доказателства.

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка.

ПРИЕМА доказателствата по НАХД № 16583/2018 на СРС, 129 с-в, като прилага в цялост по делото за послужване относно претенцията, че е осъществено процесуалното представителство от адвокат и съответно, че е заплатено адвокатско възнаграждение.

С оглед становищата на страните и след като счете делото за изяснено от фактическа страна, предвид претенцията по делото

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Ч.: Моля да уважите предявените искове. Съгласно тълкувателно решение № 1 от 15.03.2017 г. изплатените адвокатски възнаграждения по производството, обжалването и отмяната на наказателните постановления представляват пряка и непосредствена последица по смисъла на чл. 4 от ЗОДОВ, поради което молим да ни бъдат присъдени сумите, с които се е обеднило ищцовото дружество. Ответникът в отговора на исковата молба се осланя на съдебна практика предхождаща тълкувателното решение, поради което е неотнормативна. Моля да уважите исковите претенции. Претендирам и разноски по делото. Предоставям списък за разноски с доказателство за пращането им с препис за другата страна.

ЮРК. О.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите така представената искова претенция като неоснователна и недоказана, както и искането за присъждане на лихва по съображения подробно изложени в отговора на исковата молба. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да уважите исковата претенция. Същата е основателна и доказана.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: