

Протокол

№

гр. София, 13.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 13.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Мария Малинова, като разгледа дело номер **1637** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Е. И. И. - редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ПО РИБАРСТВО И АКВАКУЛТУРИ - редовно призован, не се представлява.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор М..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба.

Производството е по реда на чл.128, ал.1, т.5 от АПК във вр.с чл.122, ал.3 от ЗДСл.

Образувано е по искова молба вх.№ 6590/21.02.2022 г., подадена от Е. И. И. от [населено място], ЕГН: [ЕГН], с която е предявен иск срещу Изпълнителната агенция по рибарство и аквакултури, с претенция за присъждане на обезщетение за претърпени имуществени вреди в общ размер 234,55 лв., представляващи обезщетение в размер на 180 лв. за недопускане до работа в периода от 21 до

25.02.2019 г. след признаване на уволнението му със Заповед № ЧР-154/21.08.2017 г. на Изп.директор на ИАРА за незаконно и явяване на ищеца за изпълнение на длъжността „юрисконсулт“, ведно с мораторна лихва от 54.55 лв. върху главницата от 180 лв., както и законна лихва от датата на подаване на ИМ до изплащане на сумата.

Ищецът: Поддържам исковата молба. Моля да се приемат доказателствата към исковата молба. Предоставям на Съда оригинал на трудовата книжка, за сравнение с копията представени от мен, за да се види, че не съм започвал работа на друго място и затова претендирам обезщетение. Представям списък на разноските. Няма да соча други доказателства и нямам искания по доказателствата.

Прокурорът: Да се приемат представените доказателства. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с исковата молба писмени доказателства.

ПРИЛАГА отговора на исковата молба.

ПРИЕМА списъка на разноски от ищеца.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Ищецът: Моля да постановите решение и да уважите исковата ми претенция по изложените съображения изложени в нея. На основание чл.107, ал.1, т.6 ЗДСл, считано от 22.08.2017 г. беше прекратено служебното ми правоотношение на длъжност „юрисконсулт“ в сектор ОКА, ГДРК на ИАРА. В изпълнение на съдебно решение бях възстановен за три дни на работа, след което ми беше връчена нова заповед за уволнение. В отговора на исковата молба ответникът признава, че съм допуснат на работа и издава заповед № ЧР-117/25.02.2019 г. за възстановяване на длъжността, която съм заемал преди уволнението, като след това ми се връчи заповед за уволнение поради съкращаване на щата. Моля дами бъдат присъдени разноски 10 лв. за такса, правя възражение за прекомерност на юрисконсултско възнаграждение, ако е предявявано.

Прокурорът: Исковата претенция е основателна и доказана, да се уважи.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.37ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

