

Протокол

№

гр. София, 19.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 19.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **4854** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.00 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ИНТЕКСТ” ООД, редовно уведомени чрез адв. С. по телефона, не се явяват, не се представляват.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ “ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ (ОДОП) С. ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ (ЦУ) НА НАЦИОНАЛНАТА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ (НАП), редовно призван, не се явява, представлява се от юриск. М., с пълномощно по делото и от днес.

СГП, редовно призвани, не изпращат представител.

Ю.. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Образувано е във връзка с решение № 5235 от 17.05.2023 г. на Върховния

административен съд по административно дело № 9594/2022 г., с което се връща за ново разглеждане жалбата на „Интекст“ ООД срещу ревизионен акт (РА) № 22222519001069-091-001/11.10.2019 г., поправен с РА № П-16001319179244-003-001/21.10.2019 г. на органи по приходите в ТД на НАП - С., потвърден с решение № 2194 от 27.12.2019 г. на директора на Дирекция ОДОП – С..

С оспорения РА е ангажирана солидарната отговорност на жалбоподателя на основание чл.177 ЗДДС за внасяне на данък в размер на 25 000 лв. по доставка, извършена от „ГПВААС“ ЕООД, за данъчен период месец януари 2017 година. Доставката е документирана с фактура № 0...01075 от 19.01.2017 г. за покупка на три употребявани машини с данъчна основа в размер на 120 000 лв., по която жалбоподателят е упражнил право на приспадане на данъчен кредит. Съгласно фактурата отделните цени на машините без ДДС са както следва: четиристранно обработваща машина 4P-180, 025/1993 в размер на 80 000 лв., двустранен циркуляр в размер на 25 000 лв. и слитваща машина /цепачка/ в размер на 20 000 лв.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА съдържащите се в административно дело № 4224/2020 г. по описа на АССГ, I отделение, 6^{-и} състав писмени материали.

ДОКЛАДВА съдържащите се в административно дело № 9594/2022 г. по описа на ВАС, VIII отделение писмени материали.

ДОКЛАДВА определение от 29.05.2023 г., с което са конституирани страните и е разпределена доказателствената тежест.

Ю.. М.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Ще се ползваме от доказателствата, събрани в хода на производството. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, с административната преписка, както и доказателствата, приложени към докладваните по-горе административни дела.

СЪДЪТ, с оглед изявлението на страните, и като взе предвид, че в производството пред Административен съд София-град е проведена и изслушана съдебно-техническа експертиза, чиято доказателствена стойност е дискредитирана предвид това, че вещото лице не е представило документите, с които е работило. Същевременно определянето на пазарните цени на закупените от жалбоподателя машини е определящо за разрешаване на правния спор, поради което и на основание чл. 171, ал. 2 от АПК, във връзка с § 2 от ДР на ДОПК

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА служебно съдебно–техническа-оценителна експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за заключението към съдебно–техническата-оценителна експертиза в размер на 300.00 лева, вносим от

жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

НАЗНАЧАВА за вещо лице В. Е. П., с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] тел. [ЕГН] и [ЕГН], която да бъде уведомена след представяне на доказателства за внесен депозит.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя, в 7-дневен срок от получаване на съобщението, да представи молба с формулирани въпроси към експертизата.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответника, в 7-дневен срок от днес, да представи молба с формулирани въпроси към експертизата.

СЪДЪТ в ЗАКРИТО ЗАСЕДАНИЕ ще се произнесе по тяхната относимост.

Ю.. М.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства и изготвяне на допуснатата съдебно – техническа ,
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 02.10.2023 г. от 13.40 часа, за която дата и час ответникът е уведомен от днес.

СГП е уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ жалбоподателят.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице В. П..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.07 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: