

# Протокол

гр. София, 18.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,**  
в публично заседание на 18.04.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Диана Стамболова**

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **11038** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13,41 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „БИЛИТРЕЙД“ ЕООД – редовно уведомен, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно уведомен, се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

ЮРК. К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА**

Производството е образувано по жалба на „Билитрейд“ ЕООД С. представлявано от управителя С. С. К. срещу РА № Р-222215200042-091/03.06.2022 г., потвърден и изменен с решение № 1451/08.09.2022 г. на Директор на Дирекция ОДОП С..

ЮРК. К. – Запознах се със задачите по искането за назначаване на експертиза, но считам че не са се запознали с мотивите на нашето решение. Не са конкретизирали кои доставчици, защо. Ние сме оспорили само по отношение на един доставчик „Колосгруп“ ЕООД. Считам, че така поставените въпроси са неотнормими и се противопоставям. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата и направените искания,  
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.  
СЪДЪТ счита искането за назначаване на експертиза за неоснователно и

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. К. – Моля да оставите в сила РА като законосъобразен. Считаме че обективно е изследвана фактическата обстановка. Направена е съпоставка между отчетните регистри на жалбоподателя и на доставчиците, констатирани са множество дублирани фактури. В решението на директора подробно са изложени мотиви, като в една част от РА е отменен, а в друга част е потвърден. Моля да оставите в сила изменения РА с решението на директора и да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,48 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР