Протокол
№

гр. София, 30.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **XXI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,** в публично заседание на 30.10.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова
ЧЛЕНОВЕ: Евгения Баева
Адриан Янев

при участието на секретаря Албена Илиева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **9748** по описа за **2026** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.30 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – „БИЛД ЕХ“ ЕООД, редовно призован, представлява се от адв. И. М., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ „ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“ – С., редовно призован, не се явява. Представлява се от юрисконсулт М. К. с пълномощно по делото от днес.
СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Ю..

Страните (поотделно) – Да се даде ход на делото.
Прокурор Ю. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ.М.: Поддържам депозираната касационна жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания. Представям доказателство за платено адвокатско възнаграждение.
ЮРИСКОНСУЛТ К.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам

доказателствени искания.
ПРОКУРОР Ю.: Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ счита делото за изяснено и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. М.: От името на доверителя ми моля да отмените първоинстанционното решение на основание подробно изложените аргументи в касационната жалба и събраните по делото доказателства. Също така моля да постановите съдебно решение като отмените обжалваното НП, алтернативно да го измените, като намалите санкцията на 1500 лева, вместо наложената от инспекцията. Моля да присъдите разноските на доверителят ми, съгласно представените доказателства за заплатено адвокатско възнаграждение в размер 1073,71 евро.
ЮРИСКОНСУЛТ К.: Моля да оставите без уважение касационната жалба, като неоснователна и да оставите в сила решението на въззивния съд. Считам, че същото е валидно, допустимо и правилно, постановено в съответствие с материалния закон. Съдът правилно е разгледал фактическата обстановка, обсъдил е всички доказателства и се е произнесъл, че е налице нарушението за което е съставено НП. Самото наличие на необезопасен контур е достатъчно за съставомерност на деянието. Правилни са изводите на съда, че нарушението не следва да бъде квалифицирано като маловажно по смисъла на чл. 415в от Кодекса на труда, съгласно изложената в решението непротиворечива съдебна практика. Правилни са изводите на съда относно размера на наложената санкция, която е в минимален размер, предвид повторността на извършеното нарушение, мотиви за която са изложени в НП. С оглед изхода на спора претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатско възнаграждение.
ПРОКУРОР Ю.: Считам, че касационната жалба е основателна и доказана и моля да бъде уважена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.35 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: