

Протокол

№

гр. София, 24.01.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XX КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 24.01.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Красимира Милачкова

ЧЛЕНОВЕ: Боряна Бороджиева
Мариана Маркова

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на
прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **11368** по описа за **2024**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14, 39 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – „НИКОН НК“ ЕООД, редовно призован, представлява се от
юрисконсулт П. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА РД ЗА ОБЛАСТИТЕ СОФИЯ, СОФИЙСКА,
КЮСТЕНДИЛ, ПЕРНИК И БЛАГОЕВГРАД КЪМ ГД „КОНТРОЛ НА ПАЗАРА“ ПРИ
КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ, редовно призован, не изпраща
представител.

СГП редовно призована, явява се прокурор Яни Костов.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в
днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРИСК. Д.– Поддържам касационната жалба. Нямам искания по доказателствата.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ като намери делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРИСК. Д. – Моля да уважите касационната жалба по изложените в нея съображения. Моля касационната инстанция да отмени решението на Софийски районен съд като неправилно, поради нарушение на материалния закон и издаденото от и. д. директор на регионалната дирекция на КЗП наказателно постановление. Същото е незаконосъобразно, необосновано и постановено в нарушение на ЗАНН и Закона за защита на потребителите. Наименованието на една храна се определя от изложеното в чл. 2 от Наредбата за предоставяне на информация на потребителите на храни, от производителя, не от търговеца, което се установи от събраните писмени и гласни доказателства. На етикета, във фактурата, с която стоката е доставена и в ценовата листа, при договора за доставка, е изписано заявеното от производителя. Пред Софийски районен съд и в административнонаказателното производство не се събраха доказателства за страна на произход на въпросния хайвер. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Намирам постановеното решение на Софийски районен съд за правилно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14, 42 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: