

Протокол

№

гр. София, 13.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 13.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **12622** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. С. А. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. И., с представено по делото пълномощно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Г. В. К. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. И., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА Р-Н С. -СО – редовно призован, представлява се от юрк. Н., с представено по делото пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – С. И. С. И. – редовно призована, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – А. Г. И. – редовно призовани, не се явява и не се представлява.

СГП редовно призован, не се представлява.

ЯВЯВА се ВЕЩОТО ЛИЦЕ – А. И. Б..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ВЕЩОТО ЛИЦЕ е със снета по делото самоличност.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на вещото лице.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме въпроси към вещото лице.
СЪДЪТ намира така представеното заключение за обективно и обосновано, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Да се изплати на същото възнаграждение, съгласно внесения депозит. Издаде се РКО.

СЪДЪТ като се запозна с представената от вещото лице справка-декларация, намира че възнаграждението на вещото лице следва да бъде завишено и

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателите да внесат допълнителна сума, в размер на 48,20 лв., след което същата да се изплати на вещото лице.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме искания.

СЪДЪТ по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка, както и допълнително представените.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с необходимия доказателствен материал,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г. – Моля да уважите жалбата на доверителя ми и да постановите акт, с който да отмените като нищожно, императивно незаконосъобразен одобрения инвестиционен проект. Подробни съображения са изложени в жалбата. Моля да ни присъдите разноските по делото, за които представям списък.

ЮРК. Н. – Правя възражение за прекомерност на претендираните разноски. Моля да оставите жалбата срещу разрешение за поставяне на преместваем обект на гл. арх. като неправилна и неоснователна и да постановите решение, с което да потвърдите индивидуалният административен акт. От практиката през 2017 г. редовно са създавани решения за поставяне на обекти от такъв тип, за такива обекти. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: