

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 22121

гр. София, 04.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,
в закрито заседание на 04.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

като разглежда дело номер **3466** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.156 - 161 ДОПК.

Образувано е по жалба на „ХАДЖИГРУДЕВ И СИН“ ЕООД с ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя и едноличния собственик на капитала В. С. Х. с адрес [населено място], [улица] срещу Ревизионен акт (РА) №Р-22220523002693-091-001/24.10.2023г., поправен с Ревизионен акт за поправка на ревизионен акт (РАПРА) №П-22220523204863-003-001/02.11.2023г., издадени от В. А. В. – орган, възложил ревизията и Н. Ц. Р. – ръководител на ревизията, потвърден с Решение №79/17.01.2024г. за Директор на Дирекция ОДОП София при ЦУ на НАП. В о.с.з. от 19.09.2024г е направено доказателствено искане за допускане и назначаване на ССчЕ, като съдът е предоставил възможност на жалбоподателя в 7-дневен срок да представи нарочна молба с поставени конкретно въпроси. С нарочна молба от пълномощник на жалбоподателя от 19.04.2024 г. формулира въпроси, които да бъдат поставени на вещото лице. Изразено е становище от 07.10.2024г на ответник по въпросите, формулирани с молба от 19.09.2024г.

Съдът, след преценка становищата на страните, намира, че формулираното доказателствено искане за допускане и назначаване на Съдебно счетоводна експертиза е допустимо и относимо към предмета на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА и **НАЗНАЧАВА** ССчЕ със задачи, формулирани в молбата на пълномощник на „Хаджигрудев и син“ ЕООД от 19.09.2024г.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 500 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Е. В. Ж. телефон: [ЕГН]. Вещото лице следва да отговори на въпросите, формулирани в молбата на жалбоподателя от 19.09.2024 г., като по

отношение на въпрос 1 – „Хаджигрудев и син“ ЕООД получавало ли е като доставки стъкла от „Глас голд Груп ЕУ“ ЕООД, „Авансис Травел“ ЕООД, „Каросерия София“ и „Глас Голд Груп“ ЕООД с какви документи разполага дружеството свързани с тези доставки? Има ли налични стъкла? Къде са извършени доставките, къде се съхраняват стъклата въпросът е допълнен от съда: За целия ревизиран период от м.07.2021г до 03.2023г „Хаджигрудев и син“ ЕООД получавало ли е като доставки стъкла от „Глас Голд Груп ЕУ“ ЕООД, „Авансис Травел“ ЕООД, „Каросерия София“ ЕООД и „Глас Голд Груп“ ЕООД и с какви документи разполага дружеството, свързани с тези доставки? Има ли налични от изписаните и получени стъкла от тези доставчици? Къде са извършени доставките, къде се съхраняват стъклата?

УКАЗВА на вещото лице, че съгласно чл. 196, ал. 3 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/ е длъжно незабавно да съобщи на съда, ако за него е налице някое от основанията за отстраняване по чл. 22, ал. 1 от ГПК.

УКАЗВА на вещото лице, че следва да депозира писмено заключение в срока по чл. 199 от ГПК.

УКАЗВА на вещото лице в случай, че дава заключение въз основа на документи или данни, представени му от някоя от страните, които не се съдържат по делото, изрично да отбележи това в заключението си.

ЗАДЪЛЖАВА страните да представят по делото, всички документи, въз основа на които вещото лице е работило и е изготвило заключението си, които не се съдържат по делото, при наличието на такива.

Да се призове вещото лице за следващото съдебно заседание след представяне на доказателства за внесен депозит.

Препис от определението да се изпрати на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: