

# Протокол

№

гр. София, 11.03.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,**  
в публично заседание на 11.03.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Миглена Недева**

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **12502** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКИТЕ Н. М. С., Е. К. М. и М. К. С. – редовно уведомени, явяват се лично Н. С. и Е. М. и с АДВ. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ кметът на СО – редовно уведомен, явява се ЮРК. Л., представя пълномощно.

В залата се явява вещото лице В. Г. Я..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по допуснатата експертиза.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да изслушаме експертизата. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на експертизата, като сменя самоличността на вещото лице:

В. Г. Я. – 74 г., неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност, която носи.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам представеното заключение.

АДВ. Д.: Нямам въпроси. Не възразявам да се приеме заключението.

ЮРК. Л.: Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА изслушаното заключение. Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на определения и внесен депозит, за което се издава РКО за сумата от 200 лв., като с оглед представената справка-декларация

УВЕЛИЧАВА възнаграждението на с 98,00 лв., като

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателите в 7-дневен срок от днес да представят документ за извършеното плащане, след което на вещото лице ще бъде издаден РКО и за нея.

СЪДЪТ

ДОКЛАДВА и молба от 20.02.2020 г., с представени доказателства от СО.

АДВ. Д.: Запознат съм с доказателства. Не възразявам да се приемат. Във връзка с така представените доказателства и по-конкретно с графичната част към тях, моля от СО, процесуалния представител евентуално да заяви, с оглед отделяне на спорно от безспорно дали върху графичната част, определена като трета ценова зона се включват освен местностите, които са ползвани за вземане на аналози от Агенция по вписванията, т.е. дали се включват в тази ценова зона други местности, съответно части от други райони освен район „Т.“, в който се намира имотът на доверителите ми?

ЮРК. Л.: Всички зони са в повече от един район, но според изискванията на закона имотите, които се използват като аналози следва да са в близост на отчуждаваните.

АДВ. Д.: Представям и моля да приемете две решения от СОС, а именно Решение 706/16.12.2010 г. и Решение № 34/27.01.2011 г., които са във връзка с изменения в зоните.

Който съдът предоставя на процесуалния представител на ответника за запознаване.

ЮРК. Л.: Не възразявам да се приемат.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателства и доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с молбата от 20.02.2020 г. доказателства, както и днес представените решения от процесуалния представител на жалбоподателите.

Предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Д.: От името на доверителките ми моля да постановите решение, с което да уважите жалбата им със законните последици и да бъдат присъдени разноски. Моля за срок за писмена защита. Моля да приемете, че неправилно административният орган е оценил недвижимия имот – на база данъчна оценка, тъй като се е ограничил в зоната на районите, които е следвало да използва. Също така по делото безспорно беше установена законността, алтернативно търпимостта на постройките в имота, към един минал период от 1958 г., съответно същите подлежат на оценяване по смисъла на закона. По тази причина моля да уважите жалбата. Претендирам разноски, за което отделно представям списъци за всяка една от доверителките ми. Моля да добавите към списъка и размера на допълнителния депозит, за който бяхме задължени в

днешно съдебно заседание.

Които съдът предоставя на процесуалния представител на ответника за запознаване.

ЮРК. Л.: Моля да отхвърлите жалбата и потвърдите заповедта на кмета на СО като правилна и законосъобразна. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ,

ПРЕДВИД ИЗЯСНЯВАНЕ НА ДЕЛОТО И ОТ ПРАВНА СТРАНА, ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени съображения в 5-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: