

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 04.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в закрито заседание на 04.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **7306** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

По делото е постъпила молба от дата 25.04.2023г. на адв. Г., процесуален представител на ищцата по делото, с която счита, че изцяло погрешно е възприетото от съда, че допълнителното решение е влязло в сила, при положение постановеното с Решение № 1362/08.02.2023г. по адм.д. 6279/2022г. на ВАС, с което е уважена исковата претенция. Поради това иска от съда да отмени "уведомление за доброволно изпълнение по чл.182, ал.2 ДОПК, тъй като издаването му представлявало незаконосъобразно процесуално действие, заплашва съдът с предявяване на иск заради причинени вреди.

С Допълнително решение № 3659./01.06.2022г. по адм.д.7306/2017г. на АССГ. съдът е постановил следното:

"ОСЪЖДА З. С. С. – Г., с ЕГН [ЕГН], с адрес в [населено място], да заплати в полза на Административен съд София -град сумата от 300 (триста) лева за разноски за вещо лице.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховен административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му. "

Видно е от приложената призовка за връчването му, същото е връчено на адв. Г. лично на 06.06.2022г.

По предявената искова претенция по делото е постановено Решение №3176/10.05.2022г. по адм.д. 7306/2017г. на АССГ, което е обжалвано с касационна жалба - вх. № 19811/27.05.2022г. на АССГ. По касационната жалба е постановено Решение № 1362/08.02.2023г. по адм.д. 6279/2022г. на ВАС, но със същото няма произнасяне по Допълнително решение № 3659./01.06.2022г. по адм.д.7306/2017г. на АССГ.

Доколкото допълнителното решение касае разноски за вещи лица, платени на основание чл.9а ЗОДОВ от бюджета на съда, и предвид, че същото не е отменено или изменено при касационното обжалване, са предприети действия по събиране на

вземането на съда.

Искането на адвоката не може да бъде уважено поради следното:

-Уведомлението по чл.182 ДОПК се основава на съществуването на допълнителното решение в правния мир.

-уведомлението по чл.182 ДОПК не съставлява властнически акт, който подлежи на обжалване, както приема трайната съдебна практика (например Определение №14035/21.12.2015г. по адм.д. №12898/2015, IV отделение на ВАС и други)

Правният интерес на ищцата е свързан единствено с отмяната на допълнителното решение, с което е осъдена за разноски от първоинстанционния съд. Съгласно чл.246 ГПК, съдът, който е постановил съдебното решение, не може сам да го отмени или измени. В случай, че адв. Г. счита, че допълнителното решение на АССГ е било предмет на касационната му жалба, респективно при касационното обжалване е следвало ВАС да се произнесе по разноските, то би следвало да иска от ВАС да постанови допълнително съдебно решение. Първоинстанционният съд няма никакво правомощие да иска от касационната инстанция допълване или произнасяне в пълнота по разноските с допълнителен съдебен акт.

При така изложеното, искането на адвоката, обективизирано в молба от 25.04.2023г., следва да бъде оставено без уважение, като процесуално недопустимо, с оглед на което и съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на адв. Г., действащ като процесуален представител на З. С. С. - Г., да отмени уведомление по чл.182 ДОПК, издадено на основание Допълнително решение № 3659./01.06.2022г. по адм.д.7306/2017г. на АССГ, необжалвано и неотменено към настоящия момент

УКАЗВА на адв. Г., действащ като процесуален представител на З. С. С. - Г., че уведомлението по чл.182 ДОПК до ищцата е издадено на основание Допълнително решение № 3659./01.06.2022г. по адм.д.7306/2017г. на АССГ, което допълнително решение може да бъде отменено само от Върховен административен съд и по нейно искане, а не служебно от съда, който го е постановил.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд.

Съдия: