

# Протокол

№

гр. София, 12.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47**  
**състав**, в публично заседание на 12.11.2024 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Катя Аспарухова**

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **9105** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.16 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. Ч. О. чрез АДВ.Х. Е. В. – редовно призован се явява лично и с адв. В. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „МИГРАЦИЯ“ - редовно призован, не изпраща представител.

По делото на 12.11.2024 г. са депозиран писмени бележки от процесуалния представител на ответника.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството

Явява се преводача от английски език С. М. – редовно призована.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. Ч. О. чрез преводача С. М.: Не възразявам С. М. да ми бъде назначена за преводач в настоящото производство.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

НАЗНАЧАВА С. С. М. за преводач в настоящото производство.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че днешното съдебно заседание е първо по ред.

ДОКЛАДВА жалбата, както и административната преписка.

Адв. В.: Поддържам жалбата. Да се приеме преписката. Моля да бъде разпитана като свидетел съпругата на жалбоподателя, която водим днес.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания  
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ДОПУСКА до разпит поисканият от страната свидетел.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличността на същия по представена лична карта:  
М. Ю. О. на 37, съпруга на жалбоподателя.

СЪДЪТ предупреди свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 НК.  
Разяснява на свидетеля правото му да откаже да свидетелства. Предупреден  
свидетелят обеща да каже истината.

Свидетелят О.: Желая да свидетелствам. Аз съм съпруга на жалбоподателят. Ние се  
познаваме от три години. Той е в България от 6 години. Ние имаме сключен  
граждански брак с него. Живеем заедно, имаме си дете. Представили сме  
удостоверение за раждане.

Адв. В.: Нямам други въпроси към свидетелката.

СЪДЪТ освободи свидетелката, като и върна личната карта.

СЪДЪТ установява, че в оспорения акт ответникът е констатирал, че жалбоподателят  
отговоря на това условие да е член на семейството на българска гражданка, за което се  
разпита свидетелката.

Адв. В.: Спора е дали закона изисква да е законно пребиваването или е необходимо  
само пребиваване. Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови  
доказателства.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че спорът е изяснен от неговата фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. В.: Моля да отмените отказа за постоянно пребиваване, което ни е отказано, тъй  
като той отговаря на условията, тъй като никъде не се казва дали закона изисква  
пребиваването да е легално на законово основание. Няма такова изискване, като по  
този въпрос има противоречива практика на ВАС, но ние смятаме, че нашият  
доверител отговоря на законовите условия да получи постоянно пребиваване и в тази  
връзка, моля да отмените незаконосъобразно постановения отказ. Претендираме  
разноски, за което представям списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Да се изплати възнаграждение на преводача за извършения превод в днешното  
съдебно заседание от бюджета на съда, за което да се издаде РКО за сумата от 100 лв.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: