

Протокол

№

гр. София, 14.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,
в публично заседание на 14.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **686** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.12 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „МАРИО 10 ТРЕЙД“ ЕООД – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Е., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ “ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦУ на НАП – С. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. А., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ О. Т. – редовно уведомена, се явява лично.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че същото е било отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА заключение по изготвената ССчЕ от вещото лице Т., постъпило в съда на 23.04.2024 г., в срока по чл. 199 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК. Към същата е приложена и справка-декларация по чл. 23, ал. 2.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се изслуша вещото лице.

ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

О. Х. Т. – 75 г., неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно

заклучение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Е. – Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението. С оглед използваните документи от вещото лице нося заверени такива от счетоводството на жалбоподателя. Не се касае за нови доказателства. Става въпрос за последващи доставки.

На въпроси на юрк. А. – Вещото лице – Не съм посещавала счетоводството на жалбоподателя, работила съм по всички документи по съдебната преписка.

ЮРК. А. – Нямам повече въпроси към вещото лице.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице Т. по изготвената ССЧЕ.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 896,00 лева, съобразно представената справка-декларация за положен труд.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение от внесения първоначален депозит от жалбоподателя в размер на 500 лева. **ИЗДАДЕ** се РКО за сумата.

ЗАДЪЛЖАВА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ в 7-дневен срок, считано от днес да внесе депозит в размер на 396,00 лева до окончателното възнаграждение на вещото лице, след представяне на доказателства за внесен депозит да се издаде РКО на вещото лице Т. за сумата.

По представените в днешното съдебно заседание документи, послужили за изготвяне на експертизата от вещото лице, съдът намира същите за относими, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** представените от жалбоподателя писмени доказателства, послужили за изготвяне на експертното заключение.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Е. – Моля да уважите изцяло жалбата на доверителя ми и да отмените процесния ревизионен акт. Както от събраните в хода на ревизията доказателства, така и от изготвената ССЧЕ стана безспорно ясно, че дружеството в ревизирания период 2018 г. осъществява дейност по производство на каучукови изделия и последващата им реализация на българския пазар. Отказаното право на данъчен кредит е по закупените количества каучукова смес от един единствен доставчик „Европартнерс“ и причината правото на данъчен кредит да бъде отказано в хода на ревизията са неизрядности в поведението на доставчика, които по никакъв начин не се отразяват нито в счетоводството на жалбоподателя, нито пък могат да доведат до извод за правилно отказан данъчен кредит. Ако органите по приходите, извършили ревизията, обосновано бяха достигнали до извод, че право на данъчен кредит не се

дължи, то следваше да сторнират и ДДС по последващите продажби, които са безспорни в периода, предвид факта на това, че дружеството е доставчик на регулярен принцип на основните големи хипермаркети за строителни изделия. Видно от заключението на вещото лице на стр. 15, изрично е посочено, че ако 42217 кг каучукова смес през 2018 г. не са били закупени, то дружеството е било в невъзможност да произведе и продаде каучукови изделия по последващите доставки, които данъчната администрация не спори. Съгласно представените в ревизията счетоводни справки наличието на каучукова смес в началото на периода и складова наличност в края на периода са недостатъчни за тези изделия. С оглед на горното Ви моля да отмените изцяло ревизионния акт и да присъдите на доверителя ми разноски. Моля да уважите изцяло жалбата ни.

ЮРК. А. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана като потвърдите обжалвания ревизионен акт като правилен и законосъобразен. Както в ревизионното производство и в съдебното производство не се доказва по безспорен начин, че въпросните количества каучукова смес са доставени единствено от този доставчик. Моля за срок за подробни писмени бележки. С оглед изхода на делото, моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение. По отношение на списъка правя възражение за прекомерност.

АДВ. Е. – С оглед възражението за прекомерност, обръщам внимание, че същото е по действащата редакция на наредбата. Делото се води по почин на ответника, доколкото ревизионният акт определя неправилно тези задължения. Стартирането на доказателства в хода на обжалването пред АССГ, както и по отношение на изготвянето на ССчЕ безспорно представлява процесуална работа във връзка с осъществяване процесуално представителство и защита на доверителя ми. Моля за срок за защита.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок за писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: