

# Протокол

№

гр. София, 26.04.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в публично заседание на 26.04.2012 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Владимир Николов**

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Гешев, като разгледа дело номер **1002** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.33 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ИЩЕЦЪТ Й. С. А. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ АГЕНЦИЯ МИТНИЦИ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Е. с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор Гешев.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ докладва исквата молба за претендирано обезщетение от ищеца А. за периода му на оставане без работа в следствие незаконосъобразно прекратяване на служебното правоотношение в размер на 6655 лева.

СЪДЪТ докладва преписката съдържаща се в кориците на гр. д. № 53538/2011 г. по описа на СРС.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА писмен отговор по исквата молба от ответника постъпил в съда на 07.03.2012 г. с приложения към него писмени доказателства под опис.

СЪДЪТ ВРЪЧВА препис от писмения отговор на ищеца.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от адв. Й. пълномощник на ищеца, постъпила в съда на 24.4.2012 г., с искане да се задължи ответника да представи служебната книжка на А. и искане за назначаване на ССЕ.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от молбата на ответника.

ИЩЕЦЪТ А. – Поддържам исковата молба. Да се приложат представените доказателства приобщени към делото на СРС. Придържам се към исканията направени от адвоката ми. Към момента нямам други искания.

ЮРК. Е. – Оспорвам иска изцяло и поддържам писмения отговор по всички изложени съображения. Възразявам срещу искането за назначаване на ССЕ по така зададения въпрос, като считам, че достатъчно доказателства са представени с писмения отговор за да може съда да прецени каква сума следва да се изплати.

Не носим справката, за която сме задължени. По делото е представена заповед № 2916/15.06.2011 г., с която ищецът А. е възстановен на работа и в която е определено, както основното му месечно възнаграждение, така и допълнителното му възнаграждение за прослужено време в размер на 23 %. Считам, че съда не се нуждае от специални знания за изчисляване размера на брутно му възнаграждение. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР ГЕШЕВ – Да се приемат писмените доказателства по административната преписка.

#### ПО ДОКАЗАТЕЛСТВАТА

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с исковата молба писмени доказателства, както и по преписката съдържаща се в кориците на дело № 53538/11 г. по описа на СРС.

ПРИЕМА представените с писмения отговор на ответника писмени доказателства под опис.

ЗАДЪЛЖАВА ИЩЕЦЪТ в срок до следващото съдебно заседание да представи заверено копие от трудовата си книжка в цялост, както и да носи оригинала на същата за сверка.

ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА в срок до следващото съдебно заседание да представи заверено копие от служебната книжка на ищеца в цялост, както и оригинала на същата за сверка.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за назначаване на ССЕ със задача посочена в молбата на адв. Й., постъпила в съда на 24.04.2012 г., тъй като за така поставената задача на съда не са необходими специални знания.

ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА да представи в посочената справка за размера на брутно възнаграждение на ищеца така, както му е указано в определението за насрочване на делото, в срок до следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 14.06.2012 г. от 11.00 ч., за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.46 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: