

Протокол

№

гр. София, 09.10.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в публично заседание на 09.10.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Красимира Савова, като разгледа дело номер **4560** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 17,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ОБЛАСТНИЯТ УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ С. – редовно уведомен, представлява се от юрк. Ц., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Агенция „Пътна инфраструктура“ – редовно уведомена, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Б. К. – редовно уведомено

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЮРК. Ц.: Представям и моля да приемете данъчна оценка.
По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представената данъчна оценка от ответника.

ДОКЛАДВА заключение по назначената съдебно-техническа експертиза, постъпило в срок по реда на чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ (поотделно): Моля да изслушаме заключението на вещото лице.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

С. Б. К. – 63-год., неосъждана, без дела и родство със страните.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. М.: Възможно ли е съседните имоти да се ползват за пазарни аналози?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не съм установила да има други актове.

АДВ. М.: Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

ЮРК. Ц.: Правили сте оглед на място. Установено ли е, че върху процедурния имот има ограничения с оглед на това, че има три далекопровода?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да, видяла съм ги. И по снимките ги има. Но не съм наясно какво общо имат със закона.

ЮРК. Ц.: Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

ЮРК. П.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като доказателство по делото заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 550,00 лв., съгласно представената справка-декларация.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на вещото лице К. от внесения депозит в размер на 400.00 лева., Издаде се РКО.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да внесе допълнително възнаграждение в размер на 150.00 лв., в 7-дневен срок от днес, което да бъде изплатено на вещото лице.

АДВ. М.: Въз основа на издаденото ми съдебно удостоверение от Агенция по вписванията не ми издадоха поисканите документи. Представям и моля да приемете доказателства за това, че съм внесъл удостоверението. Моля да ми дадете възможност в 7-дневен срок да представя актовете.

ЮРК. Ц.: Във връзка с бързото производство, възразявам.

ЮРК. П.: Поддържам възражението. Ако се установят нови доказателства, моля вещото лице да ги съобрази с оглед на закона.

По доказателствените искания СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. М. да представи нови писмени доказателства.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 06.11.2019 г. от 15.00 ч., за която дата страните редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 17,11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: