

Протокол

№

гр. София, 09.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в публично заседание на 09.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **2113** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно уведомен, се представлява от адв. Т., и адв. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ ОПЕРАТ. ДЕЙНОСТИ В ГД ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ ПРИ ЦУ НА НАП – редовно уведомен, се представлява от юрк. В., с пълномощно от днес.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. Т. И АДВ. Р. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване обясненията на първия свидетел, който беше въведен в залата и СНЕМА неговата самоличност по представена от него лична карта: СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на свидетеля:

И. Н. П., на 41 години, български гражданин, неосъждана. Предупредена за наказателната отговорност, носена за лъжесвидетелстване по реда на чл. 290, обеща да каже истината.

АДВ. Р.: Какво работите и бихте ли разказали каква е процедурата когато пътник дойде на гишето и трябва да заплати за багаж

СВИДЕТЕЛЯТ: Работя като супервайзор издаване на пътнически билети и обслужване на багажи и към момента все още това работя. Билетното гише отваря

заедно с гишето за регистрация на пътници. Когато пътник се регистрира колегите проверяват какъв багаж е заплатил предварително когато е правил регистрацията си и е заплатил билета. Дали онлайн или на живо и когато се окаже, че е с повече багаж от заплатения го изпращат при нас с една бележка, която е за наше ползване, за да знаем какво е заплатил пътникът. Ние му издаваме бележка на „У. Е.“, номерирана, и която се води под строга отчетност и още една бележка от касов апарат, на която е сумата на нашата такса като наземен оператор. Клиентът той получава две бележки, като заплаща общата сумирана сума от двете бележки.

АДВ. Р.: В тази връзка има ли разлика в сумата според това дали се закупува отлайн или на място?

СВИДЕТЕЛЯТ: Онлайн е по-евтино, то се казва по време на резервация, пътникът си избира какъв багаж да закупи и е по-евтино. Когато дойде на гишето на място таксата е различна от тази онлайн, но тя е обявена на сайта на У. Е..

АДВ. Р.: Възможно ли е лице да закупи услуга за самолетен багаж без да има самолетен билет?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не. не е възможно и това е във връзка с правилата на всички авиокомпаниии.

АДВ. Р.: Възможно ли е да се закупи самолетен билет на място и какви документи се изготвят тогава?

СВИДЕТЕЛЯТ: Възможно е, но все по-рядко, тъй като на място таксата за обслужване е включена, а онлайн не би я заплатил. Документът, който се издава е отново бележка, в която се описва цената на билета и нашата, за обслужване и пътникът заплаща отново двете суми. Те се плащат при нас на гишето, после авиокомпанията изпраща фактура на пътника на имейл адрес, който е дал при закупуване на билета.

АДВ. Р.: Къде служителите на гише съхраняват събраните в брой пари?

СВИДЕТЕЛЯТ: Всеки има индивидуална касичка, в която държи оборотните си пари и си има и ключ. Те са персонална отговорност на всеки агент. Заклучват се и се прибират в обща голяма каса

АДВ. Р.: Как всеки отчита събраните доплащания?

СВИДЕТЕЛЯТ: Ежедневно имаме файл, който попълваме с продажбите на агента за деня и всеки ден, или на два дни се отчитат сумите като ги депозират в банка по сметка на Г..

ЮРК. В.: Сумата от 10,00 лв., за която издавате фискален бон, в каква връзка се събира?

СВИДЕТЕЛЯТ: Във връзка с това, че това е такса обслужване, за това че идват и заплащат при нас.

ЮРК. В.: Защо според единия вид услуга, като се счита че е във връзка с предстоящ полет и закупен билет се издава фискален бон, а предоставената от Вас услуга не е неразделна част от самолетния билет

СВИДЕТЕЛЯТ: Този въпрос не мисля, че е към мен. Аз изпълнявам указания.

СЪДЪТ освободи свидетеля, като му върна представената от него лична карта.

В залата беше във втория свидетел

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на свидетеля:

А. Р. Д., на 33 години, български гражданин, неосъждана. Предупредена за наказателната отговорност, носена за лъжесвидетелстване по реда на чл. 290, обеща да каже истината.

АДВ. Р. : Къде работите?

СВИДЕТЕЛЯТ: В „Г. Х. България О. като главен счетоводител и към настоящия момент също.

АДВ. Р.: Опишете плащането от пътници, които се събират в полза на авиокомпанията У. Е. как се заплащат и отчитат?

СВИДЕТЕЛЯТ: Има сключено търговско споразумение между двете, на база на което Г. е областен от авиокомпанията да приема пари от името и за сметката на авиокомпанията, като тези пари са във връзка със записани самолетни билети или прилежащите услуги като багаж, който пътниците желаят да внесат на борда на самолета. На базата на това споразумение са се уговорили възнаграждение за нас, за това, което ние извършваме и то е фиксирано в търговското споразумение.

АДВ. Р.: Как става отчитането?

СВИДЕТЕЛЯТ: Наши служители приемат парите и ги съхраняват в каси и ги депозират в банковите сметки на нашето дружество и се осчетоводяват по разчетни сметки на У. Е.. В края на всеки месец сме се разбрали да им изпращаме справка за месечната сума, която е събрана на тяхно име и съответно тя да им бъде преведена. Ние им дължим тези пари, но те ни дължат други, които са със наземното обслужване и извършваме прихващане.

ЮРК. В.: За въпросните 10 лв., за каква услуга се събират?

СВИДЕТЕЛЯТ: Във връзка с услугата, която сме извършили по администриране на продажбата, клиентът си закупува самолетен билет или багаж и ние я продаваме и имаме право на възнаграждение в размер на 10,00 лв. В споразумението е договорено че У. Е. не ни дължи възнаграждение, то се дължи от пътника и са посочили таван в споразумението. Ако пътникът дойде и си закупи услуга, която е над 10 евро, ние имаме таван, 10 лв. да вземем от пътника. Ако услугата, която се закупува е под 10 евро, ние имаме таван от 2 евро. Ако е закупил услуга за 100 евро, пак 10 лв. ще вземем.

ЮРК. В.: Защо данъчно третирате едната услуга, че следва да издаде фискален бон, доколкото е свързано с предстоящо пътуване?

СВИДЕТЕЛЯТ: Защото едната част по сметката на У. Е., а другата остава. Издава се фискален бон за тази административна услуга, обслужване. За другата не се издава, защото имаме основни условия в случая самолетен билет и съпътстваща към нея доставка.

СТРАНИТЕ /поотделно/ –Нямаме въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетеля, като му върна представената от него лична карта.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване обясненията на третия свидетел, който се явява по искане на ответника. и СНЕМА неговата самоличност:

Е. А. Я., на 38 години, български гражданин, неосъждана. Предупредена за наказателната отговорност, носена за лъжесвидетелстване по реда на чл. 290, обеща да каже истината.

ЮРК. В.: Какво установихте при извършената проверка?

СВИДЕТЕЛЯТ: Започнахме със скрито наблюдение, което продължи час и половина или два. Наблюдавахме два обекта, багажното и касата. Направи ни впечатление, че всеки клиент правеше скандал защо не им издават касова бележка или защо само за 10,00 лв. а пътниците плащат по 30,00 или 40,00. Имаше две жени, които разпитахме и те се съгласиха да бъдат свидетели по нашия протокол и проверка, предоставиха ни техните бележки и билет и ни обясниха, че са си купили билет, но на място се

установява, че багажът им е повече и плащат 10,00 лв услуга от Г. към У. Е.. Те взимат 10,00 лв за които ти дават бележка, а им издават и квитанция, на която пише 30 евро и се възмущаваха защо за тях не се издава касов бон. Другото беше, че не се знаеше по какъв курс на еврото работеха. Самите момичета не ни отговориха даже, едната пише един курс, другата друг курс. По тази проверка се установи, че те имат много повече пари, отколкото по документи трябваше да имат.

АДВ. Р.: Защо не направихте контролна покупка?

СВИДЕТЕЛЯТ: Беше със скрито наблюдение и трябваше на място да преценим. Мога да направя контролна покупка ако преценя, а мога и да не направя. Имаше 10 човека и ние ги наблюдавахме, излишно беше.

АДВ. Р.: Знаете ли при закупуване на самолетен билет дали се издава касова бележка?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не, не знам. не съм намерил за уместно и се позовах на свидетелките. Сигурна съм, че сега ако се отиде на летището положението ще е същото. Ценоразпис на услугите имаше, но не беше описано всичко, а и нямаше табела с курса на еврото. Както и да събирахме бележките, сумата по никакъв начин не излизаше. Парите бяха доста повече. Даже момичетата не искаха да ни съдействат, не ни представиха личните си карти и не искаха да дават и писмени обяснения. Обадиха се на началника им и им казаха да не пишат никакви обяснения.

АДВ. Р.: Относно касите обяснения дадохте ли ви?

СВИДЕТЕЛЯТ: Ако бяха отключили и другите каси щеше да е още по-голяма сумата.

СВИДЕТЕЛЯТ беше освободен, като му беше върната представената от него лична карта.

СТРАНИТЕ – Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Р. – Моля да уважите жалбата и да отмените процесния административен акт по съображения, които са изложени в жалбата. Ще представим писмена защита и моля да ни присъдите разноски по представен списък.

ЮРК. В. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. В самата заповед изключително подробно е описано извършеното нарушение, нарушените норми и задължението на дружеството жалбоподател да издава фискални бележки за плащания за свръх багаж. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ, по направеното искане

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА 7-дневен срок за представяне на писмено становище.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,32 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: