

Протокол

№

гр. София, 27.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав, в
публично заседание на 27.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **11971** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15,25 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ф. С. Б. – редовно уведомена, се явява лично и се представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ДАБ – редовно уведомен, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

СГП, редовно уведомена, не се представлява.

ЯВЯВА се преводачът И. Х. З..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Н. – Представям и моля да приемете съдебно медицинско удостоверение, издадено от съдебна медицина в [населено място], удостоверяващо наличие на физически травми във връзка с твърдяното от доверителката ми насилие. Представям и справка от Центъра за правна помощ, във връзка с актуалната обстановка в И. към месец януари 2026 г. и положението на жените. Представям и извадка от страниците на Европейския институт, за полово равенство, съдържащ легална дефиниция в ЕС на термина „Престъпление на честа“ или геноцид. Представям и обзорна статия на Б., за третирането на престъпленията на честа в И.. Представям и моля да приемете обзорни статии и съдебно-медицинско удостоверение от 12.09.2021 г. Представям за ответната страна справка от Център за правна помощ в България .

ЮРК. К. – Представям актуална справка. Като сведения може да се приобщят представените документи.

АДВ. Н. – Относно справката да се приеме, но да не се цени, тъй като не обхваща актуалните събитията. Да се има предвид, че са настъпили промени.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание представени документи.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Н. – Моля да отмените оспореното решение, като неправилно и незаконосъобразно. Моля да имате предвид следните обстоятелства. Противно на становището на ответника, процесният случай не касае проблеми от битов характер, а страх от преследване, основано на пола на доверителката ми в И., където са разпространени така наречените престъпления против честа. Административният орган не е обсъдил тези обстоятелства, в съответствие с чл. 75, ал. 2 ЗУБ, поради което е извел неправилно и незаконосъобразно заключение. Жените подложени на определен вид неблагоприятно третиране, представляват определена социална група по чл. 8 ЗУБ, като за жалбоподателката е налице риск от преследване по смисъла вложен в решение на СЕС от 16.01.2024 г. по дело Ц 621/2021 г. Отделно от това, на основание чл. 142, ал. 2 АПК Моля да имате предвид силно усложнената обстановка в И., която както е известно, се промени и не е такава каквато е отразена в оспорения акт. Моля да отмените административния акт, като върнете преписката за ново разглеждане и произнасяне на председателя на ДАБ при МС.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ /чрез преводача/ – Аз съм убедена, че Вие сте запозната с обстановката в И., но искам да ви кажа как би се отразило върху мен. За съжаление аз живея с един от тези убийци, т.е. моят баща. Убийци, които убиват жени последния месец в И.. Аз съм живяла с него 37 г. и се надявам с Ваша помощ да продължа остатъка от живота си в една спокойна и сигурна страна. За вас може да не е от съществено значение, но дрехите, с които съм копняла да мога да нося и изглеждам така, в продължение на 37 г., в моята страна не бих била одобрена от управниците. моля да ми дадете положително решение и надежда да продължа живота си.

ЮРК. К. – Моля да отхвърлите жалбата. Моля да постановите съдебен акт, с който да потвърдите решението на ДАБ като правилно и законосъобразно. Административният орган, при издаването на своя индивидуален акт е спазил материалния закон и административнопроизводствените правила, като е счел съобразно бежанската история на чуждата гражданка всички факти и обстоятелства със всички събрани доказателства. Считам, че правилно е преценил, като е отказал статут на бежанец и хуманитарен статут така, както е описано, с фалшив паспорт, пребивавала е в Т.. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ИЗДАДЕ се РКО за 50,00 евро. от бюджета на съда на преводача И. Х. З. за извършения превод в днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,39 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

