

Протокол

№

гр. София, 23.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 23.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора Емил Георгиев, като разгледа дело номер **4521** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.00 часа се явиха:

ИЩЦАТА К. М. В. – редовно призована, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ Национална агенция за приходите – редовно призован, представлява се от юрк. Т., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл. 203- чл.207 АПК.

Предявени са искове с правно основание чл.1 ал.1 ЗОДОВ и чл.86 от ЗЗД.

Образувано е по искова молба вх. № 7851/06.03.2020г. на К. М. В. за осъждане на ответника НАП да заплати на ищеца обезщетение на претърпени неимуществени вреди в размер на сумата от 1 000.00 лева, в резултат на неизпълнение в достатъчна степен от страна на ответника на задължението по чл.59, ал.1 от Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД), чл.24 и чл.32 от Общия регламент относно защитата на личните данни (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета (GDPR), заедно с лихва за забавено плащане, считано от 15.07.2019г., както и направените по

делото разноси.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба, депозиран от ответника на 04.08.2020 година, с приложени към него писмени доказателства.

ЮРК. Т.: Оспорвам исковата молба. Поддържам отговора, който сме депозирали по делото. Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените и съдържащите се към исковата молба писмени доказателства.

ПРИЕМА писмените доказателства, представени от ответника с писмения му отговор от 04.08.2020 година.

ПРИЕМА служебно известните на съда Наказателно постановление № 004 от 28.08.2019 година и Решение № ППН-02-399 на Комисия за защита на личните данни от 22.08.2019 година.

С разпореждане на съда от 03.07.2020 година исковата претенция с правно основание чл.86 от ЗЗД е оставена без движение, като на ищеца е предоставена възможност да конкретизира начален и краен период на иска.

Препис от съдебния акт е връчен на ищеца на 13.07.2020 година.

До настоящия момент и в указания 7-дневен срок съдебният акт не е изпълнен, поради което и при условията на чл.129, ал.3 от ГПК, във вр. чл.144 от АПК производството по делото в частта по иска с правно основание чл. 86 от ЗЗД следва да бъде прекратено.

Мотивиран от горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА производството по делото в частта по предявения от К. М. В. срещу Национална агенция по приходите /НАП/ иск с правно основание чл. 86 от ЗЗД.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС на РБ в 7-дневен срок от съобщаването до ищеца и от днес за ответника.

СЪДЪТ приема, че спорът се изясни от неговата фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. Т.: С оглед на изложеното и приложените по делото доказателства считам, че НАП като администратор на лични данни е предприел всички необходими технически и организационни мерки за защита при обработването на лични данни. До настоящия момент, повече от една година след престъпното деяние срещу информационната

система на НАП, не е констатиран нито един случай на злоупотреба с лични данни. Моля исквата претенция да бъде отхвърлена, поради неоснователност и недоказаност. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че исквата претенция е неоснователна и недоказана. Не е доказано незаконосъобразно бездействие от страна на НАП, което да обоснове наличието на първата от кумулативно предвидените предпоставки по чл. 1, ал.1 от ЗОДОВ. Не са представени каквито и да било доказателства за настъпване на твърдените от ищеца неимуществени вреди. По тези съображения считам, че искът следва да бъде отхвърлен.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: