

Протокол

№

гр. София, 08.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 08.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **2953** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,25 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ КЕВР – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк.Б. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Н. Х. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. К. с пълномощно по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 27.07.2020 г. от [фирма] с приложени писмени доказателства, а именно: Общи условия на договорите за продажба на електрическа енергия на [фирма], одобрени с Решение № ОУ-13 от 10.05.2008 г. на ДКЕВР /ОУ Е. ЕС/, ведно с доказателства за публикуването им в един национален всекидневник и в един местен вестник.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 02.10.2020 г. от жалбоподателя с приложен списък на разноските.

ЮРК.Б.: Не възразявам да се приемат представените писмени доказателства. Няма да

соча нови доказателства.

АДВ. К.: Не възразявам да се приемат представените писмени доказателства. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото представените писмени доказателства, а именно: Общи условия на договорите за продажба на електрическа енергия на [фирма], одобрени с Решение № ОУ-13 от 10.05.2008 г. на ДКЕВР /ОУ Е. ЕС/, ведно с доказателства за публикуването им в един национален всекидневник и в един местен вестник.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК.Б.: Моля да отхвърлите жалбата на [фирма] срещу Решение Ж-146 от 20.02.2020 г. на КЕВР. Считам, че решението на административния орган е правилно и законосъобразно, с оглед на което следва да бъде оставено в сила. Моля за срок за писмени бележки. Възразявам срещу претендираното юрисконсултско възнаграждение считам, че същото е прекомерно. В случай, че отхвърлите жалбата, моля в полза на КЕВР да присъдите юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. К.: Считам, че решението на КЕВР е правилно и законосъобразно. Подадената срещу него жалба е неоснователна. Изложените в нея твърдения останаха недоказани от страна на дружеството жалбоподател. Не се представиха доказателства съобразно извършеното разпределение. Считам, че при постановяване на решението от КЕВР е съобразена действащата нормативна наредба и в частност дефиницията за битов и небитов клиент в ЗЕ. Същите са в съответствие с Директивата № 2009-72 на Европейската общност. Не считам, че становището на зам. Министъра на МРРБ, приложено към жалбата, следва да се взема предвид. Същото не касае процесния случай, адресирано е до съвсем различно юридическо лице. В него се посочва, че адм. орган няма правомощия по отношение на ЗЕ. Разграничителният критерии за битов и небитов клиент е нуждата за която се ползва електрическата енергия. В този смисъл е и дефиницията дадена в общите условия, които самият жалбоподател е представил. Разграничението се прави не на база предназначение на обекта, а на база предназначение на самата електрическа енергия. Не е доказано да са направени подобрения за разходи за снабдяване на този обект, нито присъединяването му към електроразпределителната мрежа. За този обект е употребявана и заплащана електроенергия, като битов клиент. Самата спогодба подписана от дружеството жалбоподател, където се посочва, че се касае за ателие „битов клиент“.

СЪДЪТ дава възможност на страните в 10-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: