

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 35115

гр. София, 26.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав, в
закрито заседание на 26.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

като разглежда дело номер **8669** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е и е по реда на чл.203 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по искова молба (ИМ), уточнена с молба от 25.09.2025 г., подадена от Г. Б. Г., чрез пълномощника адв. М. Л.- САК, с която е предявен иск с правно основание чл.1, ал.1 от ЗОДОВ за осъждане на ответника Столичната дирекция на вътрешните работи да заплати на ищеца обезщетение в размер на размер на 51 000,00 лева за неимуществени вреди, изразяващи се в неправомерното му лишаване от свобода, довело до редица страдания, влошаване на здравословното му състояние, вкл. и до невъзможност да упражни правото си на вот на местни избори, които вреди са настъпили от незаконосъобразен индивидуален административен акт- Заповед за задържане №464-зз-576/28.10.2023 г., издадена от Х. Д. Н. - ст. полицай в Отдел „Специализирани полицейски сили“ (ОСПС) на СДВР, отменена с влязло в сила на 14.05.2024 г. Решение № 120/08.01.2024 г. по АНД № 15925/2023 г. на Софийския районен съд. Предявен е и акцесорен иск с правно основание чл. 86, ал. 1, вр. чл. 84, ал. 3 от ЗЗД за заплащане от ответника на мораторно обезщетение в размер на 8 951.02 лева, считано от 14.05.2024 г. - датата на отмяната на незаконосъобразния административен акт с влязло в сила съдебно решение до подаването на исковата молба - 19.08.2025 г., както и законната лихва върху обезщетението за неимуществени вреди от датата на подаване на исковата молба до окончателното изплащане на дължимото. След като е установил с определение от з.з. на 29.09.25 г., че дадените указания по редовността на

ИМ са изпълнени, а предявените с нея искове са допустими, съдът е разпоредил изпращането на преписи от ИМ, приложенията към нея и уточняващата молба на ответника за писмен отговор по чл.131 от ГПК, вр. чл.144 от АПК.

Ответникът, чрез процесуалния си представител – юрк. А. е упражнил правото си на писмен отговор, като е депозирал такъв на 03.10.25 г.

Следователно дължимо е даването на проекто-доклад от съда, произнасяне на доказателствените искания, направени с ИМ, насрочване на делото в открито съдебно заседание.

С оглед на гореизложеното, Административен съд София-град, Второ отделение, 23-ти състав

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА СЛЕДНИЯ ПРОЕКТО-ДОКЛАД НА ДЕЛОТО:

1. Предявеният главен иск е с правно основание чл.1, ал.1 от ЗОДОВ, а съединеният с него акцесорен иск - чл.86, ал.1 от ЗЗД, вр. § 1 от ЗР на ЗОДОВ.

2. Релевантните факти по предявения главен иск са:

а) незаконосъобразен индивидуален административен акт, отменен с влязло в сила съдебно решение- Заповед за задържане № 464-33-576/28.10.2023 г., издадена от Х. Д. Н. - ст. полицаи в ОСПС на СДВР, отменена с влязло в сила на 14.05.2024 г. Решение № 120/08.01.2024 г. по АНД № 15925/2023 г. на СРС

б) настъпването за ищеца на заявените с ИМ неимуществени вреди: Унижение, несигурност, гняв и разочарование. Силен дискомфорт, поради това, че като човек с влошено здравословно състояние в ареста не може да изпълнява предписаните му медицински процедури. Изключително притеснение, че семейството му ще бъде стресирано, когато узнае за ареста му, и в частност за неговата съпруга, която е с влошено общо здравословно състояние, включително поради бъбречно заболяване, което е наложило да ѝ бъде трансплантиран бъбрек от ищеца. Лишаване от конституционното право на глас на местните избори, което е причинило на ищеца Г. Г. чувството за грабеж над свободата му да участва в определянето на съдбата на местната общност, на която е член;

в) пряка причинно-следствена връзка между заявеното фактическо основание на предявения иск-а) и неимуществените вреди-б);

УКАЗВА НА ИЩЕЦА, че носи доказателствена тежест за установяване на посочените по-горе обстоятелства.

Ответникът не оспорва с писмения отговор наличието на първия елемент от фактическия състав

на предявения главен иск (незаконосъобразен индивидуален административен акт, отменен с влязло в сила съдебно решение), както и обстоятелството, че съпругата на ищеца е с влошено общо здравословно състояние, включително поради бъбречно заболяване, което е наложило да ѝ бъде трансплантиран бъбрек от ищеца. Не сочи и не представя доказателства.

ДОПУСКА събирането на приложените към ИМ писмени доказателства.

ДОПУСКА събирането на поисканите с ИМ гласни доказателства чрез разпит на трима свидетели при режим на довеждане в 1-то по делото заседание.

НАСРОЧВА делото в открито с.з. на 24.11.25 г. от 09.45 часа, за което да се призоват страните и С. градска прокуратура.

Определението не подлежи на обжалване.

Определението да се съобщи страните-ищеца и ответника чрез изпращане на препис от него. На ищеца да се изпрати и препис от писмения отговор на ответника.

СЪДИЯ: