

Протокол

№

гр. София, 24.01.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 24.01.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **11171** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:42 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: [фирма] - редовно уведомен, представлява се от адв. М. и адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ: ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО - редовно уведомен, се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: [фирма] - редовно уведомена, не се представлява. От същия по електронна поща е изпратен писмен отговор на жалбата, в който се изразява становище по новопредставени доказателства, прави се оспорване на доказателства под №6 и №7 по описа на жалбата и се иска събиране на гласни доказателства.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

АДВ. М.: Да се даде ход на делото.

ЮРК. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка по издаване на оспореното решение, изпратено от ответника с негово съпроводително писмо, постъпило в АССГ на

09.11.2021г.

ДОКЛАДВА, че предметът на делото е определен, разпределението на доказателствената тежест и допусканото на събирането на приложените писмени доказателства е извършено с определението за насрочване на делото, преписи от което са получили страните.

ДОКЛАДВА писмен отговор на жалбата от заинтересованата страна чрез пълномощника ѝ, както и доказателствени искания в същия.

АДВ. М.: Поддържа жалбата. Не възразявам да се приемат доказателствата съдържащи се в преписката и тези приложения в жалбата, чието събиране е допуснато. Тъй като оспорването по т.4 от писмения отговор не е аргументирано, на нас не ни става ясно какво се оспорва в доказателствата под №6 и №7. По искането за събиране на гласни доказателства чрез разпит на двама свидетели, считам, че е недопустимо. Отделно от това ние не оспорваме, че искателят е използвал марките, оспорваме единствено качеството му на действителен притежател. Имаме доказателствено искане във връзка в твърденията ни в т.3.2 от жалбата. Моля да приемете възлагателно писмо, с което искаме да установим, че на Агенция „А. Р.“ сме възложили представително проучване относно обстоятелството, дали реалните потребители разпознават търговския произход на стоки означени с процесните марки, поотделно или в комбинация. В тази връзка, моля да ни бъде дадена възможност да бъде представен резултата от проучването като делото се отложи за друга дата. На този етап нямам други доказателствени искания. Допълвам само във връзка с искането за събиране на гласни доказателства, че икономическата свързаност ако се касае за свързаност по смисъла на нашето законодателство, не може да бъде установявана чрез гласни доказателства, а всякаква друга свързаност е ирелевантна за предмета на делото.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е в цялост и моля да се приеме. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания. Не възразявам по доказателствените искания на заинтересованата страна, включително и за събиране на гласни доказателства, като предоставям на преценката на съда. Моля социологическото проучване да не бъде допуснато. Считам, че по преписката има събрани достатъчно доказателства.

По доказателствата, съдът намира, че следва да приеме докладваните в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

Във връзка с оспорването в т.4 от писмения отговор на заинтересованата страна, съдът намира, че на тази страна следва да се предостави 7-дневен срок, считано от днес, в която същата да конкретизира оспорването на доказателствата под №6 и №7 към жалбата, а именно какво точно се оспорва, тяхното авторство или верността им или само достоверността на датата им. Заинтересованата страна следва да съобрази и обстоятелството, че ако само оспорва достоверността на датата на съставянето им, то липсата на материална доказателствена обвързваща за съда сила следва в качеството им на частни документи и не е необходимо откриване на производство за проверка на истинността им. В случай, че заинтересованата страна има предвид нещо друго, следва в същия 7-дневен срок да го конкретизира и обоснове.

Искането за събиране на гласни доказателства чрез разпит на свидетел за установяване на икономическа свързаност, както и за поставяне на знака върху стоките произведени в завод „С.“ от страна на [фирма] и [фирма], следва да бъде

отхвърлено. Икономическата свързаност между жалбоподателя и заинтересованата страна, следва да може да се установи с писмени доказателства, както и самото поставяне на знака върху стоките произведени в завод „С.“. Освен това изясняването на втория въпрос чрез свидетелски показания е и ненужно, доколкото между жалбоподателя и заинтересованата страна липсва спор, че процесните две марки са ползвани от заинтересованата страна и жалбоподателя в различни периоди. Следва да се предостави възможност за събиране на резултата от проведеното проучване. Касае се за доказателствено искане, което може да бъде събрано, и което според съда ще допринесе за пълното и всестранно изясняване на спора от фактическа страна. С оглед извършването му, съдът намира, че следва да обезпечи по-дълъг срок от време, съобразявайки вкл. епидемичната обстановка в страната.

Водим от горното,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваните в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

ДАВА възможност на заинтересованата страна в 7-дневен срок считано от днес с писмена молба, с препис за останалите страни да конкретизира оспорването си по т.4 от писмения отговор, съобразно мотивите към съдебното определение.

ДАВА възможност на страните да посочат и ангажират допълнителни доказателства.

След депозиране на становище от заинтересованата страна, преписи от същото да се изпратят на останалите страни.

За събиране на доказателства,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 18.04.2022 г. от 09:00 ч., за която дата и час страните са уведомени на основание чл.138, ал.2 от АПК.

Препис от съдебния протокол да се изпати по имейл на заинтересованата страна [фирма].

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: