

Протокол

№

гр. София, 23.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав, в
публично заседание на 23.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **11477** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:46 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. Л. П. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Кметът на район „В.“ – Столична община – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ (ЗС):

Е. В. Г. – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

В. Т. Г. – редовно призован за днешното съдебно заседание, явява се лично.

П. Т. Г. – редовно призован за днешното съдебно заседание, явява се лично.

СГП – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Г. Х. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, явява се.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на Р. Л. П. срещу Заповед № РД-09-152/02.05.1996 г., издадена от кмета на район „В.“ – Столична община, с която се одобрява поправка на кадастралния план на [населено място], одобрен със Заповед № РД-50-09-332/16.09.1996 г.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила от административния орган, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила по делото молба-уточнение на 17.12.2024 г. от процесуални представител на жалбоподателя с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА допълнително представените документи от ответника с молба от 18.12.2024 г., както и идентична такава от 23.12.2024 г.

ДОКЛАДВА постъпилите по делото на 10.01.2025 г. писмени доказателства от ответника.

ДОКЛАДВА постъпила по делото уточнителна молба от 27.01.2025 г. от процесуалния представител на жалбоподателя с приложени към нея писмени доказателства.

АДВ. Ж.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и тези, представени с уточненията към нея. Относно правния интерес от оспорване на заповедта не възразявам да се приемат представените с административната преписка писмени документи.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата, както и направените уточненията. Да се приемат представените писмени доказателства и от наша страна и от жалбоподателя.

ЗС В. Г. И П. Г.: Оспорваме жалбата. Всичко сме представили в общината.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства, както и допълнително представените доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя с молбите-уточнения от 17.12.2024 г. и от 27.01.2025 г.

ПРИЕМА представените с административната преписка писмени доказателства от органа, както и допълнително представените от него.

АДВ. Ж.: Считам, че следва да се конституират като ЗС по настоящото дело и наследниците на Л. П. Г., а съгласно удостоверението за идентичност Л. П. Г., който е наследодател на моя доверител, но има и още двама законни наследници, а именно: М. Б. Г., която му е съпруга и В. Л. Г. - дъщеря. Жалбата е подадена от един от наследниците, но считам, че следва да се конституират и останалите двама като ЗС, тъй като те не са подали жалба, но засяга техния наследствен имот по собственост и те са пряко заинтересовани.

ЮРК. М.: Считам, че така отправеното искане е неоснователно, с оглед на обстоятелството, че жалбата произхожда от конкретен жалбоподател. Могло още в началната фаза, когато жалбата е била изготвена да бъде съответно подадена и от тримата.

ЗС В. Г. И П. Г.: Предоставяме преценката на съда.

СЪДЪТ намира, че не са налице условията за конституиране като ЗС по настоящото дело на лицата, които са наследници заедно с жалбоподателя на праводателя им, който е собственик на процесния имот, предмет на оспорваната заповед, доколкото същите са имали право на жалба, ако са преценили, че същата засяга техните права и законни интереси, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането, направено днес от процесуалния представител на жалбоподателя, за конституиране като ЗС по настоящото дело на останалите лица, които са

наследници на наследодателя Л. П. Г. съгласно удостоверение за наследници, а съгласно удостоверение за идентичност Л. П. Г..

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила по делото молба на 19.08.2025 г. от вещото лице (ВЛ) С. Х., с която е поискала съдебно удостоверение, което е издадено, но допуснатата съдебно-графологична експертиза (СГЕ) не е изготвена за днешното съдебно заседание в законоустановения за това срок.

ВЛ: Поднасям извинения на съда и на страните. Последният сравнителен материал ми беше предоставен на 16.09.2025 г., което беше извън срока, и а технологично времето не беше достатъчно и не съм могла да изготвя експертизата, поради което моля съда да ми даде възможност да изготвя и представя същата в срок за следващо съдебно заседание.

АДВ. Ж.: Поддържам искането си за разпит на свидетел, но не го водя в днешното съдебно заседание. Моля да ми дадете възможност да доведе допуснатия ми свидетел за следващо съдебно заседание.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде възможност на ВЛ да изготви и представи допуснатата от съда СГЕ в срок за следващо съдебно заседание. Нямаме други искания по доказателствата.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде предоставена възможност на ВЛ да изготви и представи допуснатата от съда СГЕ в срок за следващо съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ВЛ С. Х. да изготви и представи допуснатата от съда СГЕ за следващо съдебно заседание в законоустановения за това срок.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 04.11.2025 г. от 16:00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени, включително и ВЛ С. Х..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: