

Протокол

№

гр. София, 23.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 23.05.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Мария Ситнилска

ЧЛЕНОВЕ: Петър Савчев
Мирослава Йорданова-Великова

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора
Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **2752** по описа за **2025** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:29 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "АТИЛА ТРЕЙД" ООД редовно призован, представлява се от адв. З. О., с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – редовно призован, представлява се от
юриск. С. Я. с пълномощно по делото.

За СГП – редовно призована, явява се прокурор В..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

СЪДЪТ констатира, че обявлението за образуването на дело и неговото насрочване е
публикувано във в. „Държавен вестник“. Не са депозираны искания за присъединяване.

Адв. О.: Поддържам жалбата, да се приеме административната преписка. Моля съдът да приеме
списък на разностите. Нямам искания по доказателствата.

Ю.. Я.: Оспорвам жалбата, да се приеме административната преписка. Представям писмо от

директор на дирекция „Икономика и търговска дейност“ на Столична община до директора на дирекция „Секретариат на СОС“ рег.№ СФИ25-ВК66-244/24.03.2025 г. относно жалбата на „Атила Трейд“ ООД срещу разпоредбата на чл. 36, ал. 1 от Наредбата за реда и условията за извършване на търговска дейност на територията на Столична община, в частта „за нарушения на разпоредбите на чл. 28а“. Същото има характер на становище.

Прокурорът: Да се приеме административната преписка и представените писмени доказателства. Нямам искания по доказателствата.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА становището, депозирано от пълномощника на ответника в днешно съд.з.

Страните: Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. О.: Поддържам жалбата и моля съдът да обяви за нищожна разпоредбата на чл. 36, ал.1 от Наредба за реда и условията за извършване на търговска дейност на територията на Столичната община в частта му "за нарушения на разпоредбите на чл. 28а". Поддържам изложените мотиви, свързани с преценка на съответствието на оспорената разпоредба и с материалния закон. Моля съдът да уважи мотивите ни по отношение на ползването на общинския имот и административното производство, свързано с това ползване пред районен кмет. Не оспорваме производството по одобряване на схемата за разполагане на подвижни съоръжения пред стационарния търговски обект. Твърдим нарушаване на отношения на равнопоставени лица, като собственик и несобственик, които имат характер на гражданскоправни, и налагането на наказание по чл. 6 от ЗАНН, допустимо за нарушаване на правилата на реда за държавно управление, тоест на отношения на власт и подчинение. Изразявам становище, че СОС е излязъл извън границите на законовата делегация, поради което и оспорената част от Наредбата е издадена в нарушение на чл. 6 от ЗАНН. Моля съдът да обяви разпоредбата за нищожна, евентуално като незаконосъобразна, противоречаща на административен акт от по-висока степен на посочените от мен правни основания в жалбата. Моля да присъдите на доверителят ми направените разноски.

Ю.. Я.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Поддържам изложението и мотивите в днес представеното становище. Има смесване на правни понятия, регламентирани в процесната Наредба и ангажираната административнонаказателна отговорност, за която жалбоподателят има заведено друго съдебно производство, но което е неотнормено към обжалваната разпоредба пред АССГ. Споделям съображенията, че Наредбата регулира друг кръг обществени отношения извън тези, за които се твърди от жалбоподателят, че с отмяната ѝ биха се регулирали. Претендирам юрисконсултско възнаграждение пред настоящата инстанция. Правя възражение за прекомерност. ПРОКУРОРЪТ: Считам жалбата за неоснователна, моля съдът да остави същата без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.
Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10, 35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: