

# РЕШЕНИЕ

№ 7318

гр. София, 04.03.2025 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,**  
в публично заседание на 05.02.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Слава Гьошева**

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **7230** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, във връзка с чл. 172, ал. 5 от Закона за движение по пътищата ЗДвП.

Образувано е по жалба на Б. Д. Д. срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка /ЗПАМ/ № 24-1139-000110 от 24.06.2024 г., издадена от началник група към ОМДВР К., сектор „Пътна полиция“ – К., с която на основание чл. 171, т. 2а, б „а“ от Закона за движение по пътищата /ЗДвП/ му е наложена ПАМ „прекратяване на регистрацията на ППС“ за срок от 6 месеца за това, че управлява МПС след като СУМПС е иззето по реда на чл.171, т.4 ЗДвП, с което виновно е нарушил чл. 150 ЗДвП.

В жалбата се твърди, че оспорената заповед е незаконосъобразна, издадена в противоречие с материалния и процесуалния закон, както и в противоречие с целта на закона. Иска се от съда същата да бъде отменена.

В съдебно заседание жалбоподателят не се явява и не се представлява.

Ответникът - началник група към ОМДВР К., сектор „Пътна полиция“ – К.– не се явява в съдебно заседание и не се представлява. В депозиран писмен отговор оспорва жалбата и претендира юрисконсултско възнаграждение.

Съдът, като обсъди доводите на страните и прецени събраните поделото доказателства, намира за установено следното от фактическа страна:

На 24.06.2024 г., около 08.20 ч. в [населено място] по [улица]при ЕТ „Колев-Б“ с посока на движение от [улица]към [улица], водачът Б. Д. управлява собственото си

МПС - "М." модел "Е200" с рег. [рег.номер на МПС] , без поставен обезопасителен колан и без да притежава свидетелство за управление на МПС.

За установеното нарушение на чл.137а, ал.1 ЗДвП и чл. 150 от ЗДвП –управлява ППС без да е правоспособен водач, бил съставен АУАН серия АД № 1348454/24.06.2024 г. Въз основа на АУАН, била издадена ЗППАМ № 24-1139-000110 от 24.06.2024 г., от началник група към ОМДВР К., сектор „Пътна полиция“ – К., с която на основание чл. 171, т. 2а, б. "а" от ЗДвП е наложена ПАМ прекратяване на регистрацията на ППС, за срок от 6 месеца.

При така установената фактическа обстановка, съдът прави следните правни изводи: Жалбата е подадена в срока по чл. 149, ал. 1 от АПК, от легитимирано лице по чл. 147, ал. 1 от АПК и срещу подлежащ на оспорване административен акт, поради което жалбата е процесуално допустима.

Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

Съгласно чл. 168, ал. 1 от АПК, съдът преценява законосъобразността на оспорения административен акт на всички основания по чл. 146 АПК, а именно: дали актът е издаден от компетентен административен орган и в установената форма, спазени ли са административно-производствените правила и материалноправните разпоредби по издаването му, съобразен ли е актът с целта на закона.

Видно от представените с административната преписка заповеди, с които са определени лицата, които следва да осъществяват контрол по ЗДвП, спореният пред съда акт е издаден от компетентен административен орган.

Оспорената заповед отговаря на изискванията на чл. 59, ал. 2 от АПК. Същата съдържа фактическите и правните основания, послужили за нейното издаване, поради което съдът приема, че е мотивирана. Изпълнени са изискванията на чл. 172, ал. 1 от ЗДвП.

Процесната ЗППАМ е издадена въз основа на съставен АУАН. При наличието на АУАН, чиято презумптивна доказателствена сила, съгласно чл. 189, ал. 2 от ЗДвП не е оборена, административнонаказващият орган действа при условията на обвързана компетентност и няма право на самостоятелна преценка.

При издаване на процесната ЗППАМ не е допуснато нарушение на процесуалните правила.

За принудителните административни мерки /ПАМ/ има уредба в нормата на чл. 22 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/. Според нея, за предотвратяване и преустановяване на административните нарушения, както и за предотвратяване и отстраняване на вредните последици от тях могат да се прилагат ПАМ.

Според чл. 171, ал. 1 от ЗДвП, ПАМ се прилагат за осигуряване на безопасността на движението по пътищата и за преустановяване на административните нарушения. Предпоставка за издаването на заповед с правно основание по различните състави на чл. 171 от ЗДвП. е извършено от водача на МПС административно нарушение, предвидено в хипотезата на същата, което се установява с АУАН, съставен от компетентните длъжностни лица по реда на ЗАНН. В случая, е налице АУАН, с който е констатирано извършено административно нарушение. Въз основа на АУАН, е издадена ЗППАМ.

В процесната заповед е посочена като основание за налагане на ПАМ разпоредбата на чл. 171, т. 2а, б. "а" от ЗДвП, според която прекратява се регистрацията на пътно превозно средство на собственик, който управлява моторно превозно средство без да е

правоспособен водач, не притежава свидетелство за управление, валидно за категорията, към която спада управляваното от него моторно превозно средство, или след като е лишен от право да управлява моторно превозно средство по съдебен или административен ред, или свидетелството му за управление е временно отнето по реда на чл. 171, т. 1 или 4 или по реда на чл. 69а от Наказателно-процесуалния кодекс, както и на собственик, чието моторно превозно средство е управлявано от лице, за което са налице тези обстоятелства - за срок от 6 месеца до една година.

Цитираната норма е съответна на словесното описание на извършеното нарушение, съдържащо се в оспорената заповед, където е посочено, че автомобилът, собственост на жалбоподателя, е бил управляван от същия, който не е правоспособен водач. Административният орган е подвел нарушението под съответната правна норма и правилно е квалифицирал същото.

Съдът приема, че ПАМ е законосъобразно наложена на собственика на МПС, с което е извършено установеното от полицейските органи при извършената проверка нарушение.

С оглед изложеното процесната ЗППАМ е законосъобразна и следва жалбата да бъде отхвърлена.

На основание чл. 143, ал. 3 от АПК жалбоподателят следва да бъде осъден да заплати на ОДМВР – К. (юридическото лице, в чиято структура е ответникът) юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 лева, определено съгласно чл. 37, ал. 1 от Закона за правната помощ във вр. с чл. 24, изр. 1 от Наредбата за заплащането на правната помощ.

Така мотивиран и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд - София -град, III отделение, 71-ви състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Б. Д. Д., ЕГН [ЕГН], с постоянен адрес: [населено място], [улица], вх.А и адрес за кореспонденция: [населено място], [улица], адв. Ч. срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка /ЗПАМ/ № 24-1139-000110 от 24.06.2024 г., издадена от началник група към ОМДВР К., сектор „Пътна полиция“ – К., с която на основание чл. 171, т. 2а, б „а“ от Закона за движение по пътищата /ЗДвП/ му е наложена ПАМ „прекратяване на регистрацията на ППС“ за срок от 6 месеца.

ОСЪЖДА Б. Д. Д., ЕГН [ЕГН], с постоянен адрес: [населено място], [улица], вх.А и адрес за кореспонденция: [населено място], [улица], адв. Ч. да заплати на Областна дирекция на Министерството на вътрешните работи – К. юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 (сто) лева.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдия: