

Протокол

№

гр. София, 13.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав**, в публично заседание на 13.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **6716** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:23 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „НОВАНОР“ ООД – редовно уведомен чрез пълномощниците си, не се явява. Представява се от АДВ. Ц. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОДОП“ ПРИ ЦУ НА НАП - С. – редовно уведомен, се представява от ЮРК. З., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило копие на Писмо от зам. директора на Д „ОДОП“ до директора на ТД на НАП – С., рег. № 5304-1052#7 от 06.04.2023г., с което са изискани събраните в хода на ревизионното производство и коментирани в обжалвания РА запитвания и отговори от чуждестранни приходни администрации.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила на 09.05.2023 г. молба от юрк. З., в която са конкретизирани документите, приложени в хода на ревизионното производство, които се оспорват както относно верността на съдържанието, така и досежно автентичността на подписите на представителите на дружествата „Телерайс Лимитид“ (TELERISE LIMITED), „Скай Софтуер Сървисиз“ (SKY SOFTWARE SERVICES) и „Роботикс“ (ROBOTICS).

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила Молба-становище от адв. И. по повод на конкретизираното искане на процесуалния представител на ответника, направено по реда на чл. 193, ал. 1 ГПК, с която се възразява срещу оспорването на съдържанието на посочените документи в Молбата на юрк. З.. Твърди се, че съдържанието им няма

материална доказателствена сила, доколкото се касае за частни документи и в този смисъл, не може да бъде оспорвано. Така е обосновано становище за недопустимост на искането.

Изразява се несъгласие и с оспорването на автентичността на подписите на представителите на дружествата.

Направено е изрично изявление, че процесуалните представители на жалбоподателя ще се ползват от оспорените документи за изясняване на фактите по делото, с оглед доказателствената им сила.

Не са направени доказателствени искания във връзка с искането по чл. 193 от ГПК.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА приложени към писмо на зам. директора на ТД на НАП – С., изх. № 53-03-1788 от 23.05.2023 г. запитвания и получени отговори на хартиен носител от чуждестранни приходни администрации, описани в Протокол № 1749120/21.04.2021 г. на РД, както и приобщени с Протокол № 1733496/04.02.2021 г. към РД доказателствени материали по ДП № 26/2020 г., по пр. пр. № 849/2019 г. по описа на Специализираната прокуратура на флаш-памет, приложена в хартиена опаковка с надпис „V3 Drive USB 3.2 Gen, 64 GB“ и найлонов плик с бележка с надпис „343“.

АДВ. И.: Да се даде ход на делото.

ЮРК. З.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. И.: Поддържам становището си от 25.05.2023 г. по отношение оспорването на ответника на конкретно описаните в неговата молба от 09.05.2023 г. документи.

По отношение на представените с писмото на зам. директора на ТД на НАП – С. документи от 05.06.2023 г., възразявам срещу приемането им. За краткото време, с което разполагам, за да се запозная с тях, установих, че същите в значителна част са със заличени данни, почти във всичките има заличени данни, а отделно от това, начинът по който са направени копията не дава възможност да съм категорична, че пунктовете, по които чуждата данъчна администрация е трябвало да отбележи съответните отговори са отбелязани правилно. Доколкото става въпрос за бланкови форми в пунктовете и точките, в които самата чужда администрация следва да отбележи отговор, в голямата си част са толкова бледи, че не се вижда дали е отбелязан или не е отбелязан такъв отговор.

По тази причина моля да не се приемат като част от доказателствения материал по делото в този им вид.

В случай, че не бъдат представени в надлежен вид, който да позволява да се запознаем с пълното им съдържание, моля да не се кредитират и твърденията в Ревизионния доклад (РД), които се базират на такива данни, предоставени от извършени проверки от чужди данъчни администрации.

По отношение на представената флаш-памет представям празна флаш-памет и моля

съда да разпореда да бъде записана информацията, която се съдържа на тази, която е представена по делото, за да мога да се запозная с тази информация и да изразя становище по нея.

По отношение на документите, които са качени на диска, приложен към административната преписка, с които ни дадохте възможност да се запознаем, установихме че на диска, който е представен по делото, има електронни документи, но сред тях не са заповедите, с които е удължаван срока на ревизията, издадени от изпълнителния директор на НАП. Те са представени по делото на хартиен носител на л. 110-и и л. 111-и, но нямат саморъчен подпис, тоест, вероятно представляват електронни документи, но не са представени в този вид като част от информацията на диска. По тази причина, моля, да задължите ответника да представи и тези електронни документи, ако съществуват такива. В противен случай ще следва да се приеме, че тези документи не съществуват, защото представените не съдържат подпис на издателя им.

Така изложеното становище и искания са обективирани в писмено молба, която представям с копие за процесуалния представител на ответника и към която съм приложила празна флаш-памет, на която ще моля да разпоредите да се възпроизведе съдържанието на информацията, на представената от ТД на НАП - С..

Относно другите доказателствени искания, които сме направили с жалбата – назначаване на експертизи, допускане до разпит на свидетели, моля да ни удължите срока за тези искания, тъй като считам, че с оглед охраняване правото на защита на жалбоподателя е нужно да се запознаем с административната преписка в цялост, включително и с днес докладваните от съда документи, които обаче да са снимани по начин, който позволява да се запознаем със съдържанието им и едва след това да направим нашите искания.

Ще се ползваме от всички документи, които са оспорени от процесуалния представител на ответника.

ЮРК. З.: По отношение на възражението на колегата относно съдържанието на приложената информация, получена при обмена на информация с други приходни администрации, аз също ги видях тези неща и според мен там не се вижда добре дали има „тикване – отразяване“ на отговори на всички въпроси, които съдържат формулярите. Действително има и заличавания, очевидно на някакви данни, които според мен, не касаят проверяваните доставчици на ревизираното лице. Казано по друг начин считам, че заличената информация не касае предмета на доказване по настоящото производство и затова е заличена.

АДВ. И.: Моля да възприемете искането ми за официално представяне на тези документи – получената информация от обмена от други приходни администрации, на основание чл. 183 от ГПК.

ЮРК. З.: Относно представената по делото информация от досъдебното производство на приложената флаш-памет, моля, да ми дадете възможност с допълнителна молба да поискам да ми бъде изготвено служебно копие на тази информация.

По отношение на информацията, постъпила от ТД на НАП, предоставям на съда. Не се противопоставям да я изискате повторно, като уточните, че искате разпечатки от електронните документи, които са получени, от които да е видно дали бланковите

данни са попълвани или са били оставени, без да е отразена каквато и да е информация.

АДВ. И.: Аз държа и да няма заличаване на данни, защото няма как да знаем дали заличените данни са релевантни или не. Това не е нещо, което е тайна, нито може да бъде обвързано по някакъв начин с някакъв вид квалифицирана информация. Все пак, нали и ние трябва да се запознаем какво пише в цялост в тези данни.

Съдът намира за ОСНОВАТЕЛНО и своевременно направено, в предходното съдебно заседание, искането на процесуалния представител на ответника за откриване на производство по оспорване на истинността на подписите на представляващите TELERISE LIMITED с VIN G. – А. Е. Й. (Assia Evgenieva Iocheva), SKY SOFTWARE SERVICES KFT с VIN H. – Г. Л. Б. и ROBOTICS с VIN E. – Т. Д., ЕГН [ЕГН], и съдържанието на посочените в допълнителната молба от 09.05.2023 г. документи, както следва:

1.1. Оферта на TELERISE LIMITED до „НОВАНОР“ ООД за участие в процедура „Избор с публична покана“ за определяне на изпълнител с предмет: „Доставка на оборудване и специализирани софтуери по обособени позиции: обособена позиция - доставка на специализирано оборудване 1 и обособена позиция 2 - доставка на специализирани софтуери“,

1.2. Договор № BG 16RFOP002-LOO 1-0454C01/Su01/04.04.2017 г.

1.3. Приемо-предавателни протоколи от 01.06.2017 г. между страните по изпълнение на Договор № В.-1.001-0454C01/Su01/04.04.2017 г. по обособена позиция 1 и 2 - 2 броя

1.4. Договор № BG 16RFOP002-2.002-0398-C01 /SuO 1/16.05.2017 г.

1.5. Приемо-предавателен протокол от 16.08.2017 г. между страните.

1.6. Лицензионно споразумение от 16.05.2017 г. TELERISE LTD

1.7. Договор от 01.09.2016 г. между „НОВАНОР“ ООД, което в качеството на продавач, продава на TELERISE LTD софтуерен продукт - софтуерни модули за интелигентна система и техническа спецификация

1.8. Приемо - предавателен протокол от 17.11.2017 г. TELERISE LTD

1.9. Договор GB-SURFACE-AI-TLR 01 от 20.12.2017 г. между „НОВАНОР“ ООД в качеството му на доставчик на данни и TELERISE LTD - получател на данни за първоначален срок от 12 месеца, неизключително, с възможност за преотстъпване, ограничено право на използване на данни за гладкостта на пътната настилка на национални и международни пътни сегменти и/или пътища

1.10. Договор от 01.01.2017 г. за предоставяне на услуги по осигурено съхранение на данни с резервиран достъп и предоставяне на изчислителен капацитет при поискване

2.1. Договор № 335/15.11.2018 г., сключен между „НОВАНОР“ ООД /възложител/ и SKY SOFTWARE SERVICES KFT /изпълнител/ за провеждане на дигитална маркетинг кампания и събиране на данни за потребителското поведение

2.2. Договор за дългосрочно партньорство от 01.11.2018 г. със SKY SOFTWARE SERVICES KFT, ведно с приложените приемо-предавателни протоколи

2.3. Договор за заем № 304/05.10.2018г. по силата, на който заемодателят SKY SOFTWARE SERVICES KFT предава на заемателя „НОВАНОР“ ООД сумата в размер на 13 650,00 лева.

3.1. Договор от 10.01.2018 г. за възлагане на поръчка за разработка и доставка на специализирана модулна информационна система за управление на човешките ресурси INTERNET PLUGIN MODULES, с предмет „Разработване и въвеждане в експлоатация на специализирана модулна информационна система

3.2. Договор за дългосрочно партньорство от 01.02.2018 г., съгласно който доставчика („НОВАНОР“ ООД) следва да извършва услуги за клиента (NORTECH ROBOTICS OU), като софтуерен инженеринг, софтуерна разработка и консултантски услуги, софтуерна поддръжка, осигуряване на качеството на софтуер и др.. ведно с приложените приемо-предавателни протоколи

3.3. Договор от 01.05.2017 г. между „NORTECH ROBOTICS OU и „НОВАНОР“ ООД за предоставяне на „cloud“ софтуерен базиран лиценз за INTRANET WEB 2,3 с база данни

3.4. Договор от 01.05.2017 г. между NORTECH ROBOTICS OU и „НОВАНОР“ ООД за предоставяне на софтуер „Векторен тейл сървър“.

С оглед изявлението на процесуалния представител на жалбоподателя, че ще се ползва от оспорените документи, съдът указва, че в негова тежест е да представи и други доказателства и да направи доказателствени искания за последваща проверка на истинността на подписите на представляващите дружествата – контрагенти на „НОВАНОР“ ООД в посочените документи, както и относно достоверността на съдържанието на тези документи.

ОСНОВАТЕЛНО е възражението на процесуалния представител на жалбоподателя, че представената информация в приложените към писмото на зам. директора на ТД на НАП, изх. № 53-03-1788/23.05.2023 г., сверени с електронните формуляри, копия на получени отговори на молби за обмен на информация с чуждестранни приходни администрации, приобщени към РД с Протокол № 1749120 от 21.04.2021 г., е непълна и със заличени данни.

Констатираното е основание тази информация да бъде изискана повторно като се укаже на директора на ТД на НАП – С., че отговорите на отправените запитвания следва да бъдат представени в оригинал или като заверени копия на електронните документи, ползвани от органите на данъчната администрация за целите на ревизионното производство, без каквито и да е заличавания, както и ясно да отразяват съдържанието на предоставената информация в бланковите формуляри на отправените запитвания.

ОСНОВАТЕЛНО е искането на процесуалните представители на страните да им бъде предоставено копие от информацията, съдържаща се в приложената към писмото на зам. директора на ТД на НАП флаш-памет чрез възпроизвеждането ѝ на представени от тях технически носители. След запознаване с тази информация, най-късно в следващото съдебно заседание страните могат да изразят становища и/или да направят други доказателствени искания.

ОСНОВАТЕЛНО е и направеното искане от процесуалния представител на жалбоподателя ответникът да бъде задължен да представи приложените на л. 110 и л. 111 от делото Заповеди за удължаване срока на ревизионното производство като електронни документи или на хартиен носител с подпис на издателя, доколкото съдържанието им не е възпроизведено на представения към административната преписка магнитен носител на информация.

Предвид изложеното, съдът счита, че делото следва да бъде отложено за друга дата, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА ПРОИЗВОДСТВО по ОСПОРВАНЕ на истинността на подписите на представляващите

TELERISE LIMITED с VIN G. – А. Е. Й. (Assia Evgenieva Iocheva),

SKY SOFTWARE SERVICES KFT с VIN H. – Г. Л. Б.

и ROBOTICS с VIN E. – Т. Д., ЕГН [ЕГН],

както и на съдържанието на следните документи:

1.1. Оферта на TELERISE LIMITED до „НОВАНОР“ ООД за участие в процедура „Избор с публична покана“ за определяне на изпълнител с предмет: „Доставка на оборудване и специализирани софтуери по обособени позиции: обособена позиция - доставка на специализирано оборудване 1 и обособена позиция 2 - доставка на специализирани софтуери“,

1.2. Договор № BG 16RFOP002-LOO 1-0454C01/Su01/04.04.2017 г.

1.3. Приемо-предавателни протоколи от 01.06.2017 г. между страните по изпълнение на Договор № В.-1.001-0454C01/Su01/04.04.2017 г. по обособена позиция 1 и 2 - 2 броя

1.4. Договор № BG 16RFOP002-2.002-0398-C01 /SuO 1/16.05.2017 г.

1.5. Приемо-предавателен протокол от 16.08.2017 г. между страните.

1.6. Лицензионно споразумение от 16.05.2017 г. TELERISE LTD

1.7. Договор от 01.09.2016 г. между „НОВАНОР“ ООД, което в качеството на продавач, продава на TELERISE LTD софтуерен продукт - софтуерни модули за интелигентна система и техническа спецификация

1.8. Приемо - предавателен протокол от 17.11.2017 г. TELERISE LTD

1.9. Договор GB-SURFACE-AI-TLR 01 от 20.12.2017 г. между „НОВАНОР“ ООД в качеството му на доставчик на данни и TELERISE LTD - получател на данни за първоначален срок от 12 месеца, неизключително, с възможност за преотстъпване, ограничено право на използване на данни за гладкостта на пътната настилка на национални и международни пътни сегменти и/или пътища

1.10. Договор от 01.01.2017 г. за предоставяне на услуги по осигурено съхранение на данни с резервиран достъп и предоставяне на изчислителен капацитет при поискване

2.1. Договор № 335/15.11.2018 г., сключен между „НОВАНОР“ ООД /възложител/ и SKY SOFTWARE SERVICES KFT /изпълнител/ за провеждане на дигитална маркетинг кампания и събиране на данни за потребителското поведение

2.2. Договор за дългосрочно партньорство от 01.11.2018 г. със SKY SOFTWARE SERVICES KFT, ведно с приложените приемо-предавателни протоколи

2.3. Договор за заем № 304/05.10.2018г. по силата, на който заемодателят SKY SOFTWARE SERVICES KFT предава на заемателя „НОВАНОР“ ООД сумата в размер на 13 650,00 лева.

3.1. Договор от 10.01.2018 г. за възлагане на поръчка за разработка и доставка на специализирана модулна информационна система за управление на човешките ресурси INTERNET PLUGIN MODULES, с предмет „Разработване и въвеждане в експлоатация на специализирана модулна информационна система

3.2. Договор за дългосрочно партньорство от 01.02.2018 г., съгласно който доставчика („НОВАНОР“ ООД) следва да извършва услуги за клиента (NORTECH ROBOTICS OU), като софтуерен инженеринг, софтуерна разработка и консултантски услуги, софтуерна поддръжка, осигуряване на качеството на софтуер и др.. ведно с приложените приемо-предавателни протоколи

3.3. Договор от 01.05.2017 г. между „NORTECH ROBOTICS OU и „НОВАНОР“ ООД за предоставяне на „cloud“ софтуерен базиран лиценз за INTRANET WEB 2,3 с база данни

3.4. Договор от 01.05.2017 г. между NORTECH ROBOTICS OU и „НОВАНОР“ ООД за предоставяне на софтуер „Векторен тейл сървър“.

УКАЗВА на процесуалния представител на жалбоподателя, с оглед изявлението, че ще се ползва от оспорените документи, че негова е тежестта на доказване на истинността им.

ДА СЕ ИЗИСКА повторно, на основание чл. 192 във вр. чл. 186 от ГПК във вр. § 2 от ДР на ДОПК, представената от зам. директора на ТД на НАП – С., информация, получена като отговор на изпратени молби за обмен с чуждестранни приходни администрации, която следва да не съдържа заличавания и да позволява запознаване с цялото съдържание на информацията от получените отговори в бланковите формуляри.

ЗАДЪЛЖАВА, на основание чл. 183 от ГПК, процесуалният представител на ответника в следващото съдебно заседание да има готовност да представи оригинали на отговорите, получени от чуждестранни приходни агенции.

ДА СЕ ПРЕДОСТАВИ копие от информацията, съдържаща се в приложената към писмото на зам. директора на ТД на НАП флаш-памет чрез възпроизвеждането ѝ на представени от процесуалните представители на страните технически носители. След запознаване с информацията, най-късно в следващото съдебно заседание страните могат да изразят становища и/или да направят други доказателствени искания.

ЗАДЪЛЖАВА процесуалния представител на ответника да представи по делото, приложените на л. 110 и л. 111 Заповеди за удължаване срока на ревизионното производство, като електронни документи или на хартиен носител с подпис на издателя.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 11.07.2023 г., от 11:40 часа, за която дата и час - страните са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: