

Протокол

№

гр. София, 19.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 19.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **8949** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 16,19 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ПЕРФЕКТО ФС“ ЕООД – редовно призовани, представляват се от адв. С., с днес представено пълномощно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ВИВЕКТА БГ“ ЕООД – редовно призовани, представляват се от адв. К., с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ - редовно призован, представлява се от юриск. И., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Б. С. Д. – редовно призован, явява се лично, не се представлява.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата от „ПЕРФЕКТО ФС“ ЕООД, срещу Решение № ППН-02-644(2021) от 08.08.2022 г. по т.3 и т.4 на Комисията за защита на личните данни.

ДОКЛАДВА жалбата от „ВИВЕКТА БГ“ ЕООД, срещу Решение № ППН-02-644(2021) от 08.08.2022 г. по т.1 и т.2 на Комисията за защита на личните данни.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило по делото становище от КЗЛД, постъпило в съда на 17.11.2022 г. с препис за страните.

Адв. С.: Поддържам жалбата на „ПЕРФЕКТО ФС“ ЕООД. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Адв. К.: Поддържам жалбата на „ВИВЕКТА БГ“ ЕООД. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката. Представям решение на СРС, с което предявените от г-н Б. Д. искове за обявяване на уволнението за незаконно, за обезщетение поради задържане на трудовата книжка и др. са отхвърлени с посоченото решение и считам, че установените в него факти имат значение за решаването на настоящото дело. Решението на СРС не е влязло в законна сила. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. И.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Представям решения на комисията по аналогични казуси, които са влезли в сила, публикувани са на сайта. Всеки може да се запознае с тях и с константната практика на комисията, че по отношение на уведомленията, които се изпращат към приходната администрация, те следва да са подписани и от двете страни или да носят подпис на страните, които са упоменати в тях.

По отношение на представеното решение на СРС, освен че не е влязло в сила, няма значение. В оспореното решение изрично се посочва, че за нашия казус няма значение дали г-н Д. е бил служител на дружеството или не, тъй като ние не анализираме въпросите, които лежат на плоскостта на трудовото право, а само процесите по обработване на лични данни. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Д.: Подкрепям твърденията на юриск. И. и моля да потвърдите решението на КЗЛД. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните в днешното съдебно заседание документи, както и представеното решение на СРС, което не е влязло в сила.

ПРИЕМА за сведение представените решения от процесуалния представител на ответника.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. С.: Считаю, че обжалваното решение е неправилно. Поддържам доводите изложени в жалбата и исканията посочени в нея.

Адв. К.: Моля да уважите жалбата на „ВИВЕКТА БГ“ ЕООД и да отмените обжалваното с нея решение на КЗЛД. Моля да срок за писмени бележки.

Ю.. И.: Моля да отхвърлите жалбите и да оставите в сила решението. Моля за срок за писмени бележки, в които да изложя аргументи, защо санкцията не е прекомерна. Тя няма да възпрепятства нито търговската дейност на дружеството, нито абсолютно нищо. Санкцията в по-малък размер не би имала предупредителен и възпиращ характер, така че да не се стигне до последващи подобни нарушения. Претендирам прекомерност на адвокатските възнаграждения.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Д.: Моля да отхвърлите жалбите и да потвърдите решението на КЗЛД.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: