

Протокол

№

гр. София, 09.02.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 36 състав, в
публично заседание на 09.02.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Андонова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **8079** по описа за **2009** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 09.43 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Д. Д. - редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКА НА СЕКТОР С., РДНСК – ЮГОЗАПАДЕН РАЙОН - редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] - редовно уведомен, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Д. П. Г. - редовно уведомена, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Р. Д. П. – редовно уведомена, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Й. Л. Д. – редовно уведомена, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА С. К. Г. - редовно уведомена, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Ц. А. Г. – редовно уведомена, не се явява и не изпраща представител..

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Л. Б. Д. - редовно уведомена, не се явява и не изпраща представител.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

При извършена служебна проверка, съдът установи, че неправилно са конституирани като заинтересованите страни в производството: [фирма], Д. П. Г. , Р. Д. П. , Й. Л. Д. , С. К. Г., Ц. А. Г. и Л. Б. Д.. В административното производство по премахване на незаконен строеж участници са само административният орган и лицето, адресат на акта. Никакви други лица не са засегнати от разпоредителната част на административния акт, за да бъдат заинтересовани такива в съдебно-административното производство.

С оглед изложеното съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА като заинтересовани страни в производството [фирма], Д. П. Г. , Р. Д. П., Й. Л. Д., С. К. Г., Ц. А. Г. и Л. Б. Д..

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС в 7 – дневен срок от получаване на съобщението.

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на жалбоподателя от 09.02.2012 г. с искане за назначаване на СТЕ в съответствие с указанията на съда от предходното съдебно заседание.

СЪДЪТ констатира, че с протоколно определение от 27.10.2011 година, на жалбоподателя е даден 7 - дневен срок от получаване на съобщението да формулира доказателствените си искания във връзка с указанията на съда. Видно от приложеното по делото съобщение, жалбоподателят е уведомен за това определение на 03.11.2011 г., а молбата е подадена едва на 09.02.2012 година, т.е. три месеца след получаване на съобщението.

С оглед изложеното, съдът намира, че с поведението си жалбоподателят е причинил неоснователно отлагане на делото, поради което следва да понесе разноските за новото заседание и на основания чл. 144 АПК във връзка с чл. 92а и чл. 91 от ГПК

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЛАГА на С. Д. Д. от [населено място] ГЛОБА в размер на 50 (петдесет) лева.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване в едноседмичен срок с молба за отмяна до съда, който я е наложил.

ДАВА ПОСЛЕДНА възможност на жалбоподателя в 7 - дневен срок от получаване на съобщението да представи по делото доказателства, че е декларирал процесният строеж пред одобряващите органи в срок до 31.12.1998 година, като в същият срок представи доказателства, че е подал документи за узаконяване на същия строеж по реда на параграф 184 от ПЗР на ЗИДЗУТ, след което, съдът ще се произнесе по искането за назначаване на СТЕ.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 01.03.2012 година от 11.00 часа, за която дата и час страните уведомени по реда на чл.137, ал. 7 АПК.

ДА СЕ ИЗПРАТИ съобщение на жалбоподателя.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.49 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: