

Протокол

№

гр. София, 25.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,
в публично заседание на 25.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **6475** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на първо четене в 16,04 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – УНИВЕРСИТЕТСКА МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ „СВ ИВАН РИЛСКИ“ ЕАД, [населено място], редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от АДВОКАТ К., надлежно упълномощена и приета от съда от преди.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА СТОЛИЧНАТА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА, редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от ЮРИСКОНСУЛТ М., надлежно упълномощена и приета от съда от преди.

АДВОКАТ К.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ докладва постъпила на 24.11.2023 година писмена молба от ответника, с която е представена Заповед № Р- 09- 79 /05.04.2023 г., за определяне на състава на арбитражната комисия.

СЪДЪТ докладва постъпила на 15.12.2023 година от жалбоподателя, със становище по представените от ответника приложения в 30 броя класьори, както и с необходимостта от назначаване на СМЕ.

СЪДЪТ докладва постъпилата писмена молба от процесуален представител на директора на СЗОК, постъпила на 09.01.2024 г. със становище, че по делото не са необходими специални знания от вещо лице.

АДВОКАТ К.: Уважаема госпожо съдия, моля да допуснете исканата от нас експертиза. Представям писмена молба с опис на документите от представените 30 броя класьори, които не са четливи. Моля да задължите ответника да представи същите в четлив вид.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Поддържам писменото становище, че не са необходими специални знания от вещо лице. Процесният административен акт касае извършването на дейности по клинични пътеки, а сочените нечетливи документи изначално се на лечебното заведение, възразявам да представяме повторно копия от същите.

СЪДЪТ по направеното повторно искане за допускане на експертиза от жалбоподателя намира, че искането следва да се остави без уважение с аргументи, изложение в предходното съдебно заседание по делото, проведено на 23.11.2023 г. Предвид горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за назначаване на Съдебно-медицинска експертиза по делото.

С оглед обстоятелството, че приложените 30 броя класьори не са в съдебна зала, след справка с административната преписка ще се произнесе по искането за представяне на документи съгласно молбата на процесуален представител на жалбоподателя от днешно съдебно заседание. Предвид горното СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА произнасянето си по молбата на жалбоподателя да бъде задължен ответника да представи четливи копия на документите съгласно опис, представен от процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА производството по делото и го НАСРОЧВА за 22.02.2024 година от 16,00 ч., за която дата и час страните са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: