

Протокол

№

гр. София, 23.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в публично заседание на 23.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **3919** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16,19 ч се явиха:

ИЩЕЦЪТ Х. Л. В. – подсигурен, се явява, не се явява неговият пълномощник.

ЯВЯВА се адв. З., определен от САК за процесуален представител на жалбоподателя.

ОТВЕТНИКЪТ Главна дирекция „изпълнение на наказанията“ – редовно призован, изпраща представител юрк. С., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, изпраща представител Стоян Димитров.

СВИДЕТЕЛЯТ Д. С. К., не се явява.

ИЩЕЦЪТ: Пояснявам, че по това време свидетелят има дело в СРС.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че е допусната СМЕ с депозит от 200 лв. от бюджета на съда и е постановено делото да се докладва за определяне на вещо лице. Не е докладвано делото, поради което следва да се определи вещо лице за изготвяне на допуснатата експертиза.

ИЩЕЦЪТ: Държа на свидетеля, държа и на експертизата.

ЮРК. С.: Моля да се отложи делото. Относно твърденията за липсата на преглед,

моля да бъде допуснат свидетел, а именно медицинска сестра в медицински сектор „Арести“ Е. И. А., при режим на довеждане.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам срещу доказателственото искане. Да се даде възможност на вещото лице да довърши експертизата. Не възразявам и за свидетеля.

СЪДЪТ намира следното:

ДА СЕ ДОКЛАДВА делото в з.з. за определяне на вещо лице по допуснатата експертиза, тъй като по предходното разпореждане не е докладвано.

ЗАЛИЧАВА свидетелят З. М., който се установява, че не може да бъде открит.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ като свидетел за следващо съдебно заседание Д. К..

ДОПУСКА на ответника до разпит лицето Е. И. А. при режим на довеждане.

ИЩЕЦЪТ: Представям копие на писмен отговор от главния директор на ГДО от 14.06.2019 г., както и друг отговор и протокол за ПТП и моля да ги приемете.

ЮРК. С.: ГД ИН не е компетентна страна и не следва да произтичат за нея задължения за процесното ПТП. В чл. 391, ал. 3, т. 6 от ЗСВ е регламентирано, че именно ГДО извършва конвой на задържаните лица до съответните органи на съдебната власт.

ИЩЕЦЪТ: Точно на стр. 3 в този документ пише, че ГД ИН като компетентна страна е представител. Това е официален документ на ГДО.

СЪДЪТ НАПОМНЯ на ищеца, че следва да насочи иска си към надлежен ответник.

ИЩЕЦЪТ: Разбрах, но поддържам искането си, отговорна е ГД ИН.

Прокурорът: Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 29.09.2020 г. от 15.00 ч., за която дата и час страните уведомени. ДА СЕ ДОКЛАДВА В З.З. за определяне на вещо лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: