

Протокол

№

гр. София, 15.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 15.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **6011** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.30 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

Жалбоподателят М. Н. Н., редовно призован, се явява лично и с адв. Т., с пълномощно по делото.

За ответника ГЛ. АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, се явява юриск. П., с пълномощно от днес.

Страните: Да се даде ход на делото
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА становище на ответника по жалбата.

Адв. Т.: Поддържам жалбата, не соча нови доказателства. Поддържаме доказателствените искания. Твърдя, че покривът е възстановен, предотвратен е теч, жалбоподателят е направил възможното, имаме одобрен архитектурен план, смятаме че изпълнението е по него.

Ю. П.: Оспорвам жалбата, не соча нови доказателства, административната преписка е представена в цялост. Преценката за назначаване на експертиза предоставям на съда. Твърдим надстрояване, което променя покривната конструкция. Констативният акт на служителите по чл. 225 а /2/ от ЗУТ от РН О. от 17/03/2020 неконстатира одобрен инвестиционен проект и валидно разрешение за строеж, не е спазен чл. 148/1/ ЗУТ.

Последваща промяна не променя фактическата обстановка, въз основа на която административния орган (АО) е издал обжалвания административен акт.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите по административната преписка, представени и подробно описани в писмо към изх. № към С. 00858 [55]/18.06.21 на направление „Архитектура и градоустройство“ С.. адв. Т.: Моля да допуснете съдебно-техническа експертиза.

Като взе предвид становището на жалбоподателя, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА съдебно-техническа експертиза със задача вещото лице след оглед на място, преглед на документите по делото и справка при ответника да отговори: реализираният строеж отговаря ли на представения по делото архитектурен проект, както и дали същият е одобрен от гл. архитект на района или Столична община.

ВЪЗЛАГА задачата на вещото лице инж. Т. Л. Д., при възнаграждение в първоначален размер от 300,00 лева, вносим депозит от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

ДАВА възможност на страните в 7-дневен срок от днес да поставят допълнителни задачи за експертизата

Страните: Нямаме доказателствени искания.

съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 21/02/2022 г. от 13,30 часа, за която дата и час жалбоподателят е уведомен лично в съд.з., ответникът - чрез пълномощника си.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ В.Л. след представяне на доказателства за внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: