

Протокол

гр. София, 22.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,
в публично заседание на 22.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **6094** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:15 часа се явиха:

Жалбоподателят - „Коцев Комерс“ ЕООД: уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК и редовно уведомен с указанията на съда от предходното съдебно заседание чрез адвокат К. – видно от приложения по делото доклад от секретаря на състава с дата 28.09.2022 г. (л. 246 по делото). Не се представлява.

Видно от доклад на секретаря на състава от 28.09.2022 г. (лист 246 по делото) на същата дата адвокат К. е уведомена по телефон лично за датата и часа на днешното съдебно заседание, както и за указанията на съда, дадени в предходното съдебно заседание.

Ответникът - директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не се явява и не се представлява.

На 21.11.2022 г. е постъпила молба от юриконсулт Г., с която заявява, че не възразява да бъде даден ход на делото.

Вещото лице Е. В. Ж.: редовно призована, явява се лично.

СЪДЪТ счита, че с оглед редовното призоваване на страните, не са налице

процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирано на 15.06.2022 година заключение по допуснатата съдебно-счетоводната експертиза, изготвена от вещото лице Е. В. Ж.. Ведно с експертизата се представят писмени доказателства, с които вещото лице се е сдобило от „Юробанк България“ АД, от Териториална дирекция на Национална агенция за приходите С., офис „Център“ и от Териториална дирекция на Национална агенция за приходите С., офис „К. село“ въз основа на издадени съдебни удостоверения.

ДОКЛАДВА представена от вещото лице Ж. ведно със заключението справка-декларация по чл. 23, ал. 2 и чл. 24, ал. 2 от Наредба № 2/29.06.2015 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица, съобразно която труда по изготвянето на заключението възлиза на 624,00 лв. (шестстотин двадесет и четири лева).

ДОКЛАДВА депозирана на 21.11.2022 г. молба от ответника чрез упълномощения процесуален представител юрисконсулт Н. Г., с представено към молбата пълномощно. С молбата заявява, че оспорва жалбата; изрично заявява, че няма въпроси към вещото лице и моли да се приеме изготвената съдено-счетоводна експертиза; изразява становище в хода по същество и прави искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ СНЕ самоличността на вещото лице: Е. В. Ж., 51 годишна, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице Ж. за отговорността, която носи по чл. 291, ал. 1 от НК и същата обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице Ж.: Известна ми е наказателната отговорност. Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам. Нямам какво да добавя на този етап. Работила съм на база документите, които са по делото, както и на база документите, с които съм се снабдила на база издаденото съдебно удостоверение. Приложила съм тези документи към заключението си.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-счетоводната експертиза изготвена от вещото лице Е. В. Ж..

ПРИЕМА представените от вещото лице Ж. доказателства, послужили при изготвяне на експертиза и получени от „Юробанк България“ АД, от Териториална дирекция на Национална агенция за приходите С., офис „Център“ и от Териториална дирекция на Национална агенция за приходите С., офис „К. село“ въз основа на издадени съдебни

удостоверения.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за изготвената експертиза в размер на 624,00 лв. (шестстотин двадесет и четири лева) съобразно представената справка-декларация по чл. 23, ал. 2 и чл. 24, ал. 2 от Наредба № 2/29.06.2015 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение в размер на 400,00 лв. (четиристотин лева) от внесения на 21.03.2022 г. депозит (л. 204 от делото), за което се ИЗДАДЕ разходен касов ордер, който се ВРЪЧИ на вещото лице Ж..

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 10-дневен срок считано от уведомяването му да представи по делото доказателства за внасяне по депозитната сметка на Административен съд София-град на сумата от 224,00 лв. (двеста двадесет и четири лева) представляваща разликата между вече внесеното и днес определено възнаграждение на вещото лице, след което на вещото лице Ж. ДА СЕ ИЗДАДЕ разходен касов ордер за тази сума.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че в случай на неизпълнение на задължението за внасяне на допълнително определения депозит, СЪДЪТ ЩЕ НАРЕДИ принудително събиране на сумата.

СЪДЪТ, предвид липсата на доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: