

Протокол

№

гр. София, 19.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав, в публично заседание на 19.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **5813** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.06 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - М. Е. Й. - редовно призована чрез уведомление, се явява лично.
ОТВЕТНИКЪТ - НАЧАЛНИК ОТДЕЛ И. КЪМ ДИРЕКЦИЯ СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ /ДСП/ „Л.“ - редовно уведомен, явява се началник отдел Е. З., представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА писмо от ответника, от 30.10.2025 година, с представени писмени доказателства.

Жалбоподателят - Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства. Представеното на лист 39 от делото е неотнормимо по делото.

Представям доказателства относими към делото, решение на ТЕЛК от 26.04.2024 година и за сведение от 19.02.2025 година, Наредба за медицинска експертиза, за сведение решение по адм. дело № 4542/2025 година.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. П. - Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата. Експертното решение и медицинската експертиза няма отношение към делото.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства и представените доказателства от страните.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Жалбоподателят - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Моля съда да вземе предвид представените доказателства. Съгласно Наредбата за медицинска експертиза част 8, раздел 11, т.122 и 123 срокът на ЕР на ТЕЛК следва да бъде една година. Считам, че решението е издадено преди изтичане на този срок, от една година. Така се губят няколко месеца и от пенсията и размера на финансовата подкрепа. За това оспорвам всички заповеди на директора, с което ми се прекратява финансовата подкрепа по-рано. Безработна съм и моля да бъде намалено възнаграждението на юристите и да не ми се присъжда такова предвид социалния ми статус.

Юрк. П. и началник отдел Е. З. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считаме, че относно старите експертни решение не са предмет на това дело.

Моля за срок за писмени бележки.

Нямаме отношение по определяне процента на трайната намалена трудоспособност, вече е издадено така наречено експертно решение на ТЕЛК. Издаването на ново решение анулира действието на предишното.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 10 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществуващото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: