

Протокол

№

гр. София, 13.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,
в публично заседание на 13.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **4666** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:30 часа се явиха:

Жалбоподателят - [фирма]: редовно призован, представлява се от адвокат В. Б., с пълномощно на лист 11 по делото.

Ответникът - директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт И. К., с пълномощно, което представя в днешното съдебно заседание.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, представлява се от прокурор Яни Костов.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

Прокурор К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и административната преписка.

ДОКЛАДВА депозирана на 09.09.2022 г. молба от жалбоподателя чрез адвокат В. Б., с която прави искане за допускане на съдебно-счетоводна експертиза, като са

формулирани конкретни въпроси. СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от молбата на ответната страна чрез юрисконсулт К..

Адвокат Б.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Поддържам искането за допускане на съдебно-счетоводна експертиза с формулираните задачи към вещото лице. На този етап няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт К.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Указаните ни доказателства за компетентност на административния орган сме представили заедно с преписката. Относно направеното искане за допускане на експертиза – не възразявам по допускането ѝ. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

Прокурор К.: Моля да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания. Моля да се уважи искането на жалбоподателя за назначаване на експертиза, като способ за доказване.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИОБЩАВА към доказателствата по делото представения от ответника технически носител - компактдиск (CD), съдържащ данни относно валидност на квалифициран електронен подпис (КЕП).

ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза със задачите посочени от жалбоподателя в молба от 09.09.2022 година (лист 294 по делото).

ОПРЕДЕЛЯ депозит за изготвяне на експертизата в размер на 600,00 лв. (шестстотин лева) вносим от жалбоподателя по депозитната сметка на Административен съд София-град в 7-дневен срок считано от днес, за което в същия срок по делото следва да бъде представен платежният документ.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по допуснатата експертиза доцент доктор Н. Н. О., телефон за връзка [ЕГН].

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 08.11.2022 година от 09:30 часа, за която дата и час страните и Софийска градска прокуратура са уведомени от днес чрез своите процесуални представители.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице доц.О. след представяне на доказателства за изцяло внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: